

Protokoll från kommunstyrelsen

Tid och plats	Måndagen den 20 juni 2022, kl 17.00 - 17:50 , B-salen Västra Storgatan 15, Gnesta	
Ajournering		
Beslutande	Enligt bilagd närvaroförteckning.	
Övriga deltagare	Anders Axelsson, kommunchef, Jesper Berndt Dahl, kanslichef, Anna.Karin Lindblad Wieslander, förvaltningschef samhällsbyggnad	
Justerare	Anna Ekström (ordinarie) Håkan Ekstrand (ersättare)	
Justering	I omedelbar anslutning till sammanträdet. Kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta	
Underskrifter		
Sekreterare	Jenny Johansson	Paragrafer: 94 - 96
Ordförande	Linda Lundin	
Justerare	Anna Ekström	

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännages genom detta anslag.

Organ: Kommunstyrelsen

Datum för anslagets uppsättande: 2022-06-20

Datum för anslagets nedtagande: 2022-07-12

Förvaringsplats för protokollet: Kommunstyrelseförvaltningen

Jenny Johansson, sekreterare

Paragrafer: 94 - 96

Sammanträdesdatum: 2022-06-20

INnehållsförteckning

KS § 94	Information från föredragande	3
KS § 95	Yttrande avseende bergtäkt Gnesta -Lundby	4 - 5
KS § 96	Kommunchefen informerar	6

Sammanträdesdatum: 2022-06-20

Sammanträdets öppnande mm

Sammanträdets öppnande samt upprop

Ordföranden öppnar sammanträdet och upprop genomförs.

Val av justerare och tid för justering

Ordföranden föreslår Anna Ekström (M) som ordinarie och Håkan Ekstrand (C) som ersättare att justera protokollet i omedelbar anslutning till sammanträdet i kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta.

Kommunstyrelsen beslutar enligt ordförandes förslag.

Godkännande av dagordningen

Ordföranden föreslår att ett nytt ärende läggs till som nr 1 på dagordningen, Information från föredragande - personalstatistik. Tidigare ärende 1 på dagordningen blir 2 på dagordningen.

Kommunstyrelsen godkänner dagordningen.

Sammanträdesdatum: 2022-06-20

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.10

§ 94

Information från föredragande

Sammanfattning av ärendet

HR-samordnare Johanna Nordin informerar om personalstatistik.

Sammanträdesdatum: 2022-06-20

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.241

§ 95

Yttrande avseende bergtäkt Gnesta -Lundby

Förslag till beslut i kommunfullmäktige

1. Kommunfullmäktige antar förvaltningens yttrande som sitt eget.

Sammanfattning av ärendet

Holmen Bergprodukter AB planerar att söka tillstånd för en bergtäkt inom fastigheten Lundby 2:1 i Gnesta kommun. Inför tillståndsansökan ska Holmen genomföra ett avgränsningssamråd i enlighet med miljöbalken. Holmen har därför skickat information om den planerade bergtäkten på remiss. Holmen vill ha kommunens synpunkter senast den 7 juni 2022. Gnesta kommun har begärt förlängd svarstid.

Kommunstyrelseförvaltningen har följande synpunkter:

- Det är positivt med användning av berg och ballast i stället för naturgrus.
- Det är viktigt att materialet används lokalt för att minska transporter och därmed utsläppen.
- Holmen behöver säkerställa att intilliggande betesmarker inte påverkas negativt.
- Holmen behöver beskriva hur de ska säkerställa trafiksäkerheten och minimera buller från transporter.
- Det finns redan bergtäkter i närområdet med bättre vägförhållanden.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2022-06-10
2. Yttrande avseende bergtäkt Gnesta -Lundby

Tjänsteförslag

1. Kommunfullmäktige antar förvaltningens yttrande som sitt eget

Förslag till beslut på sammanträdet

Gustav Edman (MP) lämnar ändringsförslag i yttrandet med lydelsen:

Sammanträdesdatum: 2022-06-20

" Kommunstyrelsen har tagit del av samhällsbyggnadsnämndens yttrande och ser med oro på, de av nämnden, identifierade, osäkerheterna i Holmens underlag. Sammantaget anser Gnesta kommun att en etablering av en bergtäkt vid den föreslagna platsen är olämplig, inte minst ur ett transport- och utvecklingsperspektiv. Vidare bedömer vi att Gnestas behov är tillgodosett genom bergtäkter i närområdet samtidigt som verksamheten riskerar försämra levnadsmiljön för ett stort antal boende samt kraftigt påverka kringliggande lantbruk och naturbetesmarker.", samt att de två sista meningarna i yttrandet stryks. Gustav Edman (MP) lämnar även förslag om att stryka meningen om naturgrus i yttrandet med lydelsen "Enligt översiktsplanen ser Gnesta kommun positivt på användning av berg och ballast i stället för naturgrus." på sid 1 i yttrandet, stycke 3.

Anna Ekström (M) och Håkan Ekstrand (C) bifaller Gustav Edmans (MP) ändringsförslag.

Oskar Sulin (V) lämnar ändringsförslaget att byta ut ordet "bekymmersamt" till ordet "olämplig" i yttrandet.

Oskar Sulin (V) lämnar tilläggsförslag till ny beslutspunkt med lydelsen; " att ge samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att grundligt utreda Gnesta kommuns behov av bergtäkt samt peka ut lämplig lokalisering".

Anna Ekström (M), Håkan Ekstrand (C) och Gustav Edman (MP) yrkar avslag till Oskar Sulin (V) ändringsförslag och förslaget om ny beslutspunkt.

Beslutsgång

Ordföranden redogör för tänkt beslutsgång.

Ordföranden ställer Gustav Edmans (MP) ändringsförslag mot Oskar Sulins (V) ändringsförslag och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt Gustav Edmans (MP) ändringsförslag.

Ordföranden ställer det framskrivna förslaget mot Gustav Edmans (MP) ändringsförslag och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt Gustav Edmans (MP) ändringsförslag.

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen kan avslå Oskar Sulin (V) tilläggsförslag och finner att kommunstyrelsen avslår tilläggsförslaget.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum: 2022-06-20

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.7

§ 96

Kommunchefen informerar

Sammanfattning av ärendet

Aktuellt i organisationen.

Rutin för visselblåsning.

Åtgärdsprogram för Södermanlands miljö 2022-2026

Vandaliserade avloppsledningar

UPPROPS- OCH OMRÖSTNINGSLISTA

Datum: 2022-06-20

Sida 1

		NÄRVARANDE		TJÄNSTGÖRANDE ERSÄTTARE	ÄRENDE NR			ÄRENDE NR			
		JA	NEJ		JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR	
Linda Lundin, Ordf	S	X									
Anna Ekström, 1:e v ordf	M	X									
Håkan Ekstrand, 2:e v ordf	C	X									
Johan Rocklind, Led	S		X	Harke Steenbergen							
Ingrid Jerneborg Glimne, Led	M		X	Sven Anderson							
Ann-Sofie Lifvenhage, Led	M		X	Karin Braathen Gustavsson							
Anders Oscarsson, Led	S	X									
Sibylle Ekengren, Led	M	X									
Andreas Andersson, Led	C	X									
Krister Ekberg, Led	SD	X									
Göran Ehrenhorn, Led	SD	X									
Oskar Sulin, Led	V	X									
Gustav Edman, Led	MP	X									
Harke Steenbergen, Ers	Ersättare S	X									
Sven Anderson, Ers	Ersättare M	X									
Petra Lindström, Ers	Ersättare S	X									
Karin Braathen Gustavsson, Ers	Ersättare M	X									
Inga-Lill Fredriksson, Ers	Ersättare C	X									
Christian Tomtlund, Ers	Ersättare SD		X								
Madeleine Harju, Ers	Ersättare Fi		X								

S = S-M-C-MP-L-Fi-V-SD

M = M-S-C-L-SD-MP-V-Fi

C = C-L-M-S-MP-V-Fi

SD = SD-M-C-L-S-V-MP-Fi

V = V-Fi-MP-C-L-S-M-SD

MP = MP-Fi-V-S-L-C-M-SD

L = L-C-M-S-MP-V-Fi

Fi = Fi-V-MP-S-L-C-M-SD

Upprättad: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.241

Yttrande avseende bergtäkt Gnesta -Lundby

Kommunstyrelsen har tagit del av samhällsbyggnadsnämndens yttrande och ser med oro på, de av nämnden, identifierade, osäkerheterna i Holmens underlag. Sammantaget anser Gnesta kommun att en etablering av en bergtäkt vid den föreslagna platsen är olämplig, inte minst ur ett transport- och utvecklingsperspektiv. Vidare bedömer vi att Gnestas behov är tillgodosett genom bergtäkter i närområdet samtidigt som verksamheten riskerar försämra levnadsmiljön för ett stort antal boende samt kraftigt påverka kringliggande lantbruk och naturbetesmarker.

Gnesta kommun bedömer att Holmen har gjort en, i det här läget, tillräcklig beskrivning av den planerade täktverksamheten och dess potentiella konsekvenser med reservation för sekundära konsekvenser vad avser följdtransporter vid och kring täkten. Vidare konsekvensbeskrivningar som är av vitalt intresse för Gnesta kommun och som behöver genomföras av Holmen anges nedan samt i tillsynsnämndens yttrande.

Täktområdet har ingen angiven markanvändning enligt Gnesta kommuns översiktsplan. Det ligger därmed även utanför det som i översiktsplanen anges som tysta områden och opåverkade områden. Översiktsplanen, som kommer att påbörja revidering under kommande mandatperiod, omfattar dock en av få möjliga utvecklingsområden för bostäder på landsbygden. Pandemin har gett vid handen att landets kommuner ser ett förändrat flyttmönster hos medborgare. En täkt av denna omfattning kan komma att reducera Gnesta kommuns möjligheter att erbjuda den typ av boende som efterfrågas samt riskerar också att hämma kommunens geografiska tillväxt som redan idag beskärs av naturliga fysiska hinder liksom naturreservat el. motsvarande.

I översiktsplanen står att det krävs berg med särskilda egenskaper för att få krossfraktioner av god kvalitet. Gnesta kommun anser att en viktig aspekt är att materialet från bergtäkten används lokalt så som Holmen beskriver i informationsmaterialet. Lokal användning innebär kortare transporter och därmed lägre utsläpp vilket är klimatmässigt fördelaktigt. Gnesta kommun ser en fördel, ur ett miljöperspektiv, att ha en geografisk närhet till bergtäkter men bedömer att Gnestas behov är tillgodosett genom de bergtäkter i närområdet med bättre vägförhållanden, exempelvis Hagby bergtäkt i Vagnhärad samt Stjärnhov.

Gnesta kommun vill dock också framföra att om Ostlänken genomförs enligt plan så uppkommer en stor, kanske alltför stor, tillgång till krossmateriel.

Översiktsplanen framhåller vikten av att beakta störningarna från en eventuell ny bergtäkt. I anslutning till området finns naturbetesmarker med höga naturvärden vilket är fortsatt prioriterat för Gnesta kommun. Att värna om naturbetesmarker med bibehållen eller utvecklad möjlighet att hålla betesdjur, vidmakthålla artrikedomen och attrahera medborgare till Gnestas kulturlandskap är en angelägen fråga för kommunen och en del av Sveriges miljömål. I översiktsplanen finns ett mål om långsiktigt minskad natur- och klimatpåverkan och en strategi om att gynna hagmarker. Gnesta kommun anser därför att Holmen behöver säkerställa att de närliggande hagmarkerna inte påverkas negativt av bergtäkten.

Gnesta kommun anser vidare att Holmen behöver beskriva hur de ska säkerställa trafiksäkerheten och minimera buller från transporter. Särskilt eftersom väg 830 och väg 834 trafikeras av busslinje 514 som framför allt används av skolbarn. Båda vägarna är smala och har standardklass 5 för vinterunderhåll vilket innebär lägsta prioritet.

Sändlista

- ~ Kommunfullmäktige
- ~ Täkt och Miljö, taktochmiljo@telia.com