

Protokoll från kommunfullmäktige

Tid och plats	Måndagen den 20 juni 2022, kl 19.00 - 22:30, B-salen Västra Storgatan 15, Gnesta		
Ajournering	20:30-20:50		
Beslutande	Enligt bilagd närvaroförteckning.		
Övriga deltagare	Anders Axelsson, kommunchef, Jesper Berndt Dahl, kanslichef, Anna-Karin Lindblad Wieslander, Sune Åkerlind (C), ordförande i revisionen.		
Justerare	Benny Åberg (ordinarie) Kim Jarl (ordinarie) Linda Lundin (ersättare) Mats Klasson (ersättare)		
Justering	Onsdagen den 22 juni 2021, kl. 13:00 Kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta		
Underskrifter			
Sekreterare	Jenny Johansson	Paragrafer: 31 - 53	
Ordförande	Sven Anderson		
Justerare	Benny Åberg	Kim Jarl	Sibylle Ekengren (§ 39)

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännages genom detta anslag.

Organ: Kommunfullmäktige

Datum för anslagets uppsättande: 2022-06-22

Datum för anslagets nedtagande: 2022-07-14

Förvaringsplats för protokollet: Kommunstyrelseförvaltningen

Jenny Johansson, sekreterare

Paragrafer: 31 - 53

Innehållsförteckning

KF § 31	Yttrande avseende bergtäkt Gnesta-Lundby	4 - 5
KF § 32	VA-taxekonstruktion	6 - 7
KF § 33	Interpellation om förskola Solrosen	8 - 9
KF § 34	Interpellation om lekplatser i Gnesta kommun	10
KF § 35	Interpellation - varför har vi fortfarande ingen aktuell energiplan?	11 - 12
KF § 36	Interpellation - När välkomnar vi allmänheten igen i kommunfullmäktige?	13 - 14
KF § 37	Fördjupat inriktningsbeslut Gnesta centrum	15 - 17
KF § 38	Årsredovisning Gnesta kommun 2021	18 - 19
KF § 39	Ansvarsfrihet för styrelser och nämnder 2021	20 - 22
KF § 40	Ombudsinstruktion för Gnesta kommunkoncerns bolagsstämma	23 - 24
KF § 41	Låneram 2022	25 - 26
KF § 42	Ekonomisk uppföljning efter april - kommunen totalt	27 - 28
KF § 43	Policy för informationssäkerhet	29 - 30
KF § 44	Motion- Bemanna alla skolbibliotek med skolbibliotekarie i Gnestas grundskolor	31 - 32
KF § 45	Gallring av allmänna handlingar som är av tillfällig eller ringa betydelse	33 - 34
KF § 46	Revidering av bevarande- och gallringsplan för kommunstyrelsen	35 - 36
KF § 47	Motion om plastgolv i ishallen under sommarhalvåret	37
KF § 48	Motion Svensk husmanskost	38
KF § 49	Motion Krav på legitimation	39

KF § 50	Motion Krav på minst undersköterskeutbildning	40
KF § 51	Motion angående kommunal fritidsbank	41
KF § 52	Motion samgående med annan VA-organisation	42
KF § 53	Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2019-2022	43 - 44

Sammanträdets öppnande mm

Sammanträdets öppnande samt upprop

Ordföranden öppnar sammanträdet och upprop genomförs.

Val av justerare och tid för justering

Ordföranden föreslår Benny Åberg (V) och Kim Jarl (M) som ordinarie och Linda Lundin (S) och Mats Klasson (C) som ersättare att justera protokollet onsdagen den 22 juni 2022, kl 13.00, i kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta.

Kommunfullmäktige beslutar enligt ordförandes förslag.

Godkännande av dagordningen

Ordföranden föreslår att ärende 14 på dagordningen, VA-taxekonstruktion, flyttas upp och behandlas som nr 2 på dagordningen. En avsägelse från Johan Rocklind (S) läggs till i ärende 23 på dagordningen.

Ärende 1 på dagordningen, Yttrande avseende bergtäkt Gnesta-Lundby, kompletteras med kommunstyrelsens beslut och yttrande från kommunstyrelsens sammanträde 2022-06-20.

Kommunfullmäktige godkänner dagordningen.

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.241

§ 31

Yttrande avseende bergtäkt Gnesta-Lundby

Beslut

1. Kommunfullmäktige antar förvaltningens yttrande som sitt eget.

Sammanfattning av ärendet

Holmen Bergprodukter AB planerar att söka tillstånd för en bergtäkt inom fastigheten Lundby 2:1 i Gnesta kommun. Inför tillståndsansökan ska Holmen genomföra ett avgränsningssamråd i enlighet med miljöbalken. Holmen har därför skickat information om den planerade bergtäkten på remiss. Holmen vill ha kommunens synpunkter senast den 7 juni 2022. Gnesta kommun har begärt förlängd svarstid.

Kommunstyrelseförvaltningen har följande synpunkter:

- Det är positivt med användning av berg och ballast i stället för naturgrus.
- Det är viktigt att materialet används lokalt för att minska transporter och därmed utsläppen.
- Holmen behöver säkerställa att intilliggande betesmarker inte påverkas negativt.
- Holmen behöver beskriva hur de ska säkerställa trafiksäkerheten och minimera buller från transporter.
- Det finns redan bergtäkter i närområdet med bättre vägförhållanden.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens sammanträder 2022-06-20, § 95
2. Yttrande daterat 2022-06-20
3. Tjänsteskrivelse 2022-06-10
4. Yttrande avseende bergtäkt Gnesta -Lundby

Tjänsteförslag

1. Kommunfullmäktige antar förvaltningens yttrande som sitt eget.

Förslag till beslut på sammanträdet

Anna Ekström (M), Linda Lundin (S), Gustav Edman (MP), Håkan Ekstrand (C), Göran Ehrenhorn (SD), Sarah Kinberg (L), Ann-Sofie Lifvenhage (M) och Johan Rocklind (S)

bifaller det framskrivna förslaget samt det på kommunstyrelsen den 20 juni 2022 korrigerade yttrandet.

Lena Staaf (V) lämnar tilläggsförslag till en ny beslutspunkt med lydelsen; att ge samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att grundligt utreda Gnesta kommuns behov av bergtäkt samt peka ut lämplig lokalisering.

Gustav Edman (MP), Johan Rocklind (S), Håkan Ekstrand (C) och Ann-Sofie Lifvenhage (M) förslår avslag på Lenas Staafs (V) tilläggsförslag.

Beslutsgång

Ordföranden meddelar att det ej kommer ställas proposition på Lena Staafs (V) tilläggsförslag.

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget med det på kommunstyrelsen 2022-06-20 korrigerade yttrandet och finner att så är fallet.

Sändlista

~ Täkt och Miljö, taktochmiljo@telia.com

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2021.287

§ 32

VA-taxekonstruktion

Beslut

1. Kommunfullmäktige beslutar godkänna förslag på ny konstruktion för VA-taxa enligt svenskt vattens normalförslag beskrivet i publikation 120.
2. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att förbereda kundsystem för ny taxekonstruktion och under hösten presentera nivå på taxehöjning under en femårsplan för att balansera underskottet inom taxekollektivet.

Sammanfattning av ärendet

VA-taxan föreslås anpassas till Svenskt vattens publikation P120.

Taxehöjningar och nyttjande av skattemedel ska utredas under hösten år 2022.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2022-06-07, 86
2. Tjänsteskrivelse 2022-05-24

Tjänsteförslag

1. Kommunfullmäktige beslutar godkänna förslag på ny konstruktion för VA-taxa enligt svenskt vattens normalförslag beskrivet i publikation 120.
2. Kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att förbereda kundsystem för ny taxekonstruktion och under hösten presentera nivå på taxehöjning under en femårsplan för att balansera underskottet inom taxekollektivet.

Förslag till beslut på sammanträdet

Anna Ekström (M), Lena Staaf (V), Håkan Ekstrand (C), Ann-Sofie Lifvenhage (M) och Sarah Kinberg (L) bifaller det framskrivna förslaget.

Lena Staaf (V) lämnar tilläggsförslag med lydelsen; "Minst tre månader innan den nya taxan genomförs ska information skickas ut till allmänheten". Linda Lundin (S), Ann-Sofie Lifvenhage (M), Johan Rocklind (S), Sarah Kinberg (L) och Anna Ekström (M) föreslår avslag på Lena Staafs (V) tilläggsförslag.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt det framskrivna förslaget med Lena Staafs (V) tilläggsförslag och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget.

Gustav Edman (MP) anmäler särskilt yttrande.

Lena Staaf (V) anmäler särskilt yttrande.

Sändlista

- ~ Samhällsbyggnadschef
- ~ Ekonomichef
- ~ VA-chef

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.228

§ 33

Interpellation om förskola Solrosen

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Håkan Ekstrand (C) har ställt en interpellation till Linda Lundin (S) angående Solrostomten och ny förskola.

Svar på interpellation från Håkan Ekstrand (C) till Linda Lundin, Kommunstyrelsens ordförande, angående Solrostomten och ny förskola.

När ska Gnesta Kommun sätta ned foten och bestämma sig vad som ska finnas på Solrosens gamla tomt?

Hur länge är det kvar på kontraktstiden för BoU vid Frustunagården?

OM det beslutas att vi skall bygga förskola igen på denna plats, hur många plan kan vara tänkbart att bygga på platsen?

Solrostomten, fastigheten Gnesta 32:9, ägs av det kommunala bolaget Gnestahem AB. Det har förts en dialog mellan Gnestahem AB och Barn- och utbildningsförvaltningen om den angivna tomten. Jag har som ordförande i Barn- och utbildningsnämnden fått frågan om Barn- och utbildningsnämnden ser ett behov av att använda tomten till byggnation av ny förskola.

Frågan om hur behov av förskoleplatser i Gnesta tätort ser ut på sikt för att säkerställa en god tillgång på förskolelokaler har utretts. Det var i september förra året som Barn- och utbildningsnämnden fattade beslut om att inleda en sådan behovsanalys. Barn- och utbildningsförvaltningen har tillsammans med kommunens lokalsamordnare tagit fram en behovsanalys som presenterades på Barn- och utbildningsnämndens sammanträde i mars. Nämnden fattade då beslut om att godkänna behovsanalysen som anger att det finns ett behov av en central placerad förskola för ca 100 barn senast år 2025. Nämnden fattade också beslut om att inleda en förstudie.

Förstudien är nu framtagen och Barn- och utbildningsnämnden har på sitt sammanträde den 21 juni att ta ställning till förstudien. I förstudien har några alternativa lokaliseringar bedömts och en bedömning har även gjorts om en ny förskola

kan vara i en eller två våningar. Det slutgiltiga förslaget i förstudien, som nämnden har att ta ställning till, är att arbetet fortsätter med ett programarbete för en fördjupad undersökning för en byggnation av en tvåvåningsförskola på Solrostomten. Vid en byggnation av en tvåvåningsförskola krävs det en ändring av detaljplan. Denna ändring förbereds av GFAB om beslut fattas angående programarbete. I förstudien anges det att tidsplanen för att färdigställa förskolan är senast år 2025. Det går i linje med den nuvarande överenskommelsen som finns med Socialförvaltningen.

Beslutsunderlag

1. Interpellation om förskola

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.229

§ 34

Interpellation om lekplatser i Gnesta kommun

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Lena Staaf (V) har ställt en interpellation till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Sibylle Ekengren (M) angående lekplatser Gnesta.

Sibylle Ekengren (M) meddelar att hon svarar på interpellationen vid nästa kommunfullmäktigesammanträde.

Beslutsunderlag

1. Interpellation om lekplatser i Gnesta kommun

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.239

§ 35

Interpellation - varför har vi fortfarande ingen aktuell energiplan?

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Gustav Edman (MP) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Linda Lundin (S) angående Varför har vi fortfarande ingen aktuell energiplan?

Svar på interpellationen "Varför har vi fortfarande ingen aktuell energiplan" från Gustav Edman (MP) till Linda Lundin (S), ordföranden i kommunstyrelsen,

När planerar ni att presentera ett förslag till ny energiplan?

Varför har det tagit så lång tid?

I kommunstyrelsens beslutade framtidsplan för åren 2022–2024 finns det ett uppdrag till förvaltningen att ta fram en energiplan utifrån rådande lagstiftning. Gängse regler är att de uppdrag som anges i framtidsplanen ska verkställas av förvaltningen. Det finns idag inget annat beslut än att kommunstyrelsen kan ges ett förslag till ny energiplan under året.

Det är beklagligt att det har tagit tid att ta fram en energiplan. Det har funnits en politisk vilja, och den viljan finns fortsatt, att ta fram en ny energiplan. Det är angeläget att ta fram en energiplan för att kunna ha en gemensam utgångspunkt som visar vilken riktning som Gnesta kommun ska arbeta med energifrågor. Det gäller både i de delar som kommunen har en direkt rådighet över och också de delar där kommunen har en indirekt rådighet eller rådighet genom påverkan. Uppdraget att ta fram en energiplan utifrån gällande lagstiftning har även funnits i de två senaste årens framtidsplaner och förvaltningen har inte haft bra förutsättningar att mäkta med att ta fram en ny energiplan då både pandemi och organisatoriska faktorer påverkat.

Beslutsunderlag

1. Interpellation - Varför har vi fortfarande ingen aktuell energiplan?

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.238

§ 36

Interpellation - När välkomnar vi allmänheten igen i kommunfullmäktige?

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Gustav Edman (MP) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande Linda Lundin (S) angående när välkomnar vi allmänheten igen i kommunfullmäktige?

Svar på interpellationen ”När välkomnar vi allmänheten igen i kommunfullmäktige?” från Gustav Edman (MP) till Linda Lundin (S), ordföranden i kommunstyrelsen.

Upplever du att den förändring ni drev igenom har fått avsedd effekt?

Har partierna i den styrande majoriteten en ambition att avskaffa kravet på skriftliga frågor fem dagar i förväg för allmänheten?

Allmänheten är välkomna till kommunfullmäktiges sammanträden. Till varje sammanträde avsätter fullmäktige högst 30 minuter för allmänhetens frågestund. Allmänhetens frågestund är en möjlighet för våra folkbokförda invånare att ställa frågor om den kommunala verksamhet som fullmäktige ansvarar för. Det kan gälla beslut som vi har fattat och det kan också gälla beslut som vi ämnar fatta beslut om.

Beslutet om ändringen till att frågor från allmänheten ska vara ingivna till kommunen senast 5 arbetsdagar före aktuellt sammanträde för att kunna ställas ser jag som en tjänst till kommuninvånarna snarare än en otjänst. Det är för mig viktigt att när en invånare intresserar och engagerar sig för att ställa en fråga på allmänhetens frågestund ska kunna ges ett bra och tydligt svar. Om frågan skickas in i förväg ökas förutsättningarna för att kunna ge ett bra svar på frågan från kommuninvånaren. Det har funnits flera exempel på, när en fråga kunde ställas utan att anmälas, att frågeställningen inte kunde besvaras och besvarandet fick göras skriftligen efter fullmäktigesammanträdet. Det har inte varit önskvärt då kommuninvånaren tagit sig tid att ta sig till fullmäktigesammanträdet och att det skriftliga svaret enbart har getts till frågeställaren. Det finns flera andra kommuner som tillämpar att frågor ska inkomma i förväg.

Även om det i fullmäktiges arbetsordning regleras att frågor ska vara ingivna till kommunen senast 5 arbetsdagar före aktuellt sammanträde så finns det inget som säger att om en fråga från allmänheten skulle komma in därefter inte kan få ställas. Det är upptill fullmäktiges ordförande att göra den bedömningen. Det finns just nu ingen uttalad ambition i den styrande majoriteten att avskaffa kravet på att anmäla frågorna i förväg utifrån ovan resonemang. Det går dock att diskutera hur balansen mellan möjlighet till kvalitativa svar och inte allt för lång framförhållning kan se ut framgent.

Beslutsunderlag

1. Interpellation - När välkomnar vi allmänheten igen i kommunfullmäktige?

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.145

§ 37

Fördjupat inriktningsbeslut Gnesta centrum

Beslut

1. Att den nya byggnationen blir flexibel avseende omfattningen av verksamhetslokaler med hänsyn till de stora osäkerheter som finns avseende kommande behov
2. Att ge kommunstyrelsen i uppdrag att finna annan lokalisering för den befintliga livsmedelshallen och upplåta mark i närheten av Centrumkvarteret via tomträtt alternativt arrende samt att denna tomt inkluderas i det påbörjade detaljplanearbetet
3. Att ge kommunstyrelsen i uppdrag att utreda framtida lokalbehov för biblioteket. I uppdraget ska både kvalitativa och ekonomiska aspekter beaktas, däribland möjligheten för Gnestas kultur- och föreningsliv att nyttja lokalerna
4. Att ge GCFAB i uppdrag att förtydliga finansiella aspekter efter ett uppdaterat inriktningsbeslut med fokus på byggrätter och beräknade hyresnivåer

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen i Gnesta beslutade 2012 att det behövdes en plan för att utveckla och vitalisera Gnesta centrum. Syftet var att utreda och belysa olika åtgärder som kan göra centrum mer attraktivt.

Flera åtgärder och aktiviteter har sedan dess genomförts exempelvis en arkitekttävling, medborgardialoger mm. Detta arbete ledde fram till Planen för Centrumutveckling antogs av kommunfullmäktige år 2018.

År 2011 bildades det av Gnesta kommunkoncern ägda bolaget Gnesta Centrumfastigheter AB, GCFAB. Året därpå förvärvade GCFAB av Gnesta kommunkoncern fastigheten Gnesta 36:11. Fastigheten innehåller byggnaderna postenhuset, biblioteket, Coop och guldsmedens samt Strömmentorget och Marieströmsgatan, vilket framöver kallas "centrumkvarteret".

Syftet med bolagsbildningen och fastighetsförvärvet var att "på affärsmässiga principer bygga och förvalta bostäder och verksamhetslokaler" samt "eftersträva en utveckling av centrumkvarteret för fler verksamhetslokaler och bostäder", enligt ägardirektiv GCFAB, antaget av KF 2019-06-17.

Styrelsen för GCFAB har arbetat med att ta fram förslag till en utveckling av området och har utgått ifrån de grundläggande tankar som återfinns i Centrumplanen.

År 2020 presenterades ett första förslag till bebyggelse och disposition som var ett relativt djärvt angreppssätt då denna sträckte sig utanför bolagets fastighet. Bearbetning och till viss del omarbetning efterfrågades.

Ett antal tekniska utredningar har gjorts efter detta, bland annat avseende den genom kvarteret dragna kulverten för Marieströmsån.

GCFAB har hos samhällsbyggnadsnämnden begärt planbesked vilket beviljades i mars i år. Därmed inleds detaljplaneskedet. Ett gemensamt startmöte mellan samhällsbyggnadskontorets planeringsenhet, GCFAB och bolagets anlitade arkitektkontor, har genomförts.

GCFAB har också presenterat sin uppdaterade inriktning för delar av GKK samt representant från Kommunstyrelsen (KSO) och kommunchef. Bolaget har också tagit fram en översiktlig skiss på hur området skulle kunna planeras, se nedan.



Illustration, KOD-arkitekter

Beslutsunderlag

1. Utdrag ut kommunstyrelsens protokoll 2022-06-07, § 88
2. Tjänsteskrivelse 2022-05-30
3. PM Centrumkvarterens utveckling och relation till 2018 års centrumplan

Tjänsteförslag

1. Att den nya byggnationen blir flexibel avseende omfattningen av verksamhetslokaler med hänsyn till de stora osäkerheter som finns avseende kommande behov
2. Att ge kommunstyrelsen i uppdrag att finna annan lokalisering för den befintliga livsmedelshallen och upplåta mark i närheten av Centrumkvarteret via tomträtt alternativt arrende samt att denna tomt inkluderas i det påbörjade detaljplanarbetet
3. Att ge kommunstyrelsen i uppdrag att utreda framtida lokalbehov för biblioteket. I uppdraget ska både kvalitativa och ekonomiska aspekter beaktas, däribland möjligheten för Gnestas kultur- och föreningsliv att nyttja lokalerna
4. Att ge GCFAB i uppdrag att förtydliga finansiella aspekter efter ett uppdaterat inriktningsbeslut med fokus på byggrätter och beräknade hyresnivåer

Förslag till beslut på sammanträdet

Anna Ekström (M), Håkan Ekstrand (C), Linda Lundin (S) Göran Ehrenhorn (SD) bifaller det framskrivna förslaget.

Gustav Edman (MP) och Lena Staaf (V) lämnar tilläggsförslag till ny punkt 5 med lydelsen "Att ge kommunstyrelsen i uppdrag att utreda möjligheten att skapa ett allaktivitetshus eller kulturhus där lokalbehoven för olika verksamheter som fritidsgård, bibliotek, kulturskola och annat föreningsliv kan samordnas. I utredningen ska kvalitativa och ekonomiska aspekter beaktas".

Gustav Edman (M) anmäler särskilt yttrande.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige kan besluta enligt det framskrivna förslaget eller enligt det framskrivna förslaget med Gustav Edman (MP) och Lena Staafs (V) tilläggsförslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige har beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Gustav Edman (MP) anmäler det särskilt yttrande.

Sändlista

~ Gnesta Centrumfastigheter AB

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.45

§ 38

Årsredovisning Gnesta kommun 2021

Beslut

1. Godkänner Årsredovisning 2021

Sammanfattning av ärendet

Gnesta kommuns resultat för 2021 är 33,1 mkr jämfört med 8,4 mkr för 2020. Årets resultat enligt balanskravet var 20,0 mkr. Nettokostnaderna ökade med 4,5 procent jämfört med 3,7 procent 2020. Nettokostnaderna exklusive jämförelsestörande poster ökade med 4,9 procent. Skatteintäkterna har ökat med 5,8 procent, att jämföra med 5,1 procent föregående år.

Gnesta kommuns verksamhetsmål är så kallade inriktningsmål som de förtroendevalda valt att prioritera för den aktuella mandatperioden. Det innebär att bedömningen av om kommunen uppfyllt målen bygger på i vilken grad verksamheterna uppnått resultat och gjort tillräckliga aktiviteter varje år. Kommunfullmäktige har antagit nio mål. En utförlig redovisning av måluppföljning finns i avsnittet Styrning och uppföljning av den kommunala verksamheten i förvaltningsberättelsen.

Uppföljningen av mål utgår från indikatorer och lägesrapporter som varje verksamhet lämnat. I måluppföljningen ingår också satsningar och åtgärder som bidrar till att påverka den totala måluppfyllelsen. Under senare år har regelverket kring vad en kommunal årsredovisning skall innehålla, samt hur den skall upprättas, förstärkts tydligt. Det gäller bland annat investeringsredovisningen och förvaltningsberättelsen men noterbart är också ett nytt och tydligare fokus på koncernperspektivet.

Då regelverket avseende förvaltningsberättelsen stärkts måste den numera bl.a. innehålla ett avsnitt avseende väsentliga risker. Detta avsnitt kan med fördel få en tydligare koppling till respektive nämnds arbete med internkontroll än vad som nu är fallet. Området behöver därför särskilt uppmärksammas inför kommande arbete med framtidsplan och internkontrollplaner.

Gnesta kommun har tre finansiella mål:

1. Årets resultat ska i genomsnitt vara 1,5 procent av skatter och statsbidrag under innevarande mandatperiod. För 2021 uppgår resultatet till 4,4 procent. Exklusive resultat för orealiserade värdepapper uppgår resultatet till 2,7 procent av skatter och statsbidrag per december. Uppföljning: Målet är uppfyllt.
2. Verksamheternas nettokostnadsandel med avdrag för jämförelsestörande poster ska uppgå till max 100 procent per år. För 2021 är nettokostnadsandelen 98 procent. Uppföljning: Målet är uppfyllt.

3. Soliditeten exklusive ansvarsförbindelsen för pensioner ska uppgå till minst 30 procent. För 2021 är soliditeten exklusive ansvarsförbindelsen 51 procent.
Uppföljning: Målet är uppfyllt.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2022-04-13, § 53
2. Tjänsteskrivelse 2022-04-08
3. Bilaga: Årsredovisning för Gnesta kommun 2021

Tjänsteförslag

1. Godkänner Årsredovisning 2021

Förslag till beslut på sammanträdet

Johan Rocklind (S) och Anna Ekström (M) bifaller det framskriva förslaget.
Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.149

§ 39

Ansvarsfrihet för styrelser och nämnder 2021

Beslut

1. Kommunfullmäktige ställer sig bakom revisorernas anmärkning mot socialnämnden av samma skäl som revisorerna anför som grund för sin anmärkning i revisionsberättelsen.
2. Beviljar ansvarsfrihet för kommunstyrelsen 2021
3. Beviljar ansvarsfrihet för barn- och utbildningsnämnden 2021
4. Beviljar ansvarsfrihet för samhällsbyggnadsnämnden 2021
5. Beviljar ansvarsfrihet för socialnämnden 2021
6. Beviljar ansvarsfrihet för jävsnämnden 2021
7. Bevilja ansvarsfrihet för valnämnden 2021
8. Beviljar ansvarsfrihet för gemensamma Patientnämnden 2021
9. Beviljar ansvarsfrihet för nämnden för samverkan kring socialtjänst och vård 2021
10. Beviljar ansvarsfrihet för Trosa-Gnesta-Oxelösunds gemensamma växelråd 2021
11. Bevilja ansvarsfrihet för Lönenämnden (Gnesta- Katrineholm) 2021
12. Bevilja ansvarsfrihet för Gemensamma överförmyndarnämnden (Flen- Gnesta- Vingåker) 2021

Sammanfattning av ärendet

Revisorerna har granskat kommunstyrelsen och övriga nämnders verksamhet. För att undvika jäv beslutar kommunfullmäktige om ansvarsfrihet för en nämnd i taget.

De fullmäktigeledamöter som är redovisningsskyldiga till kommunen i sin egenskap av ledamöter eller ersättare i nämnder, styrelser och beredningar får inte delta i handläggningen av frågan om ansvarsfrihet för de nämnder, styrelser eller beredningar där de är ledamöter eller ersättare. Detsamma gäller också sådan ledamot eller ersättare som är make, sambo, förälder, barn eller syskon eller annan närstående till den redovisningsskyldige. Vidare deltar inte ledamöter eller ersättare i beslutet som rör den egna nämnden. Detta antecknas i protokollet.

Ålderspresidenterna Sibylle Ekengren (M) och Kim Jarl (M) tjänstgör på beslutspunkterna 2-12 i detta ärende.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2022-04-05

Tjänsteförslag

1. Beviljar ansvarsfrihet för kommunstyrelsen 2021
2. Beviljar ansvarsfrihet för barn- och utbildningsnämnden 2021
3. Beviljar ansvarsfrihet för samhällsbyggnadsnämnden 2021
4. Beviljar ansvarsfrihet för socialnämnden 2021
5. Beviljar ansvarsfrihet för jävsnämnden 2021
6. Bevilja ansvarsfrihet för valnämnden 2021
7. Beviljar ansvarsfrihet för gemensamma Patientnämnden 2021
8. Beviljar ansvarsfrihet för nämnden för samverkan kring socialtjänst och vård 2021
9. Beviljar ansvarsfrihet för Trosa-Gnesta-Oxelösunds gemensamma växelnämnd 2021
10. Bevilja ansvarsfrihet för Lönenämnden (Gnesta- Katrineholm) 2021
11. Bevilja ansvarsfrihet för Gemensamma överförmyndarnämnden (Flen- Gnesta-Vingåker) 2021

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden lämnar tilläggsförslaget om en ny beslutspunkt 1 med anledning av revisorernas anmärkning mot socialnämnden. Förslag till ny beslutspunkt 1 lyder "Kommunfullmäktige ställer sig bakom revisorernas anmärkning mot socialnämnden av samma skäl som revisorerna anför som grund för sin anmärkning i revisionsberättelsen".

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige kan besluta enligt förslaget till ny punkt 1 och finner att så är fallet. Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Ålderspresidenterna Kim Jarl (M) (beslutspunkt 2 och 4) och Sibylle Ekengren (M) (beslutspunkt 3, 5-12) frågar om kommunfullmäktige beslutar om ansvarsfrihet för en nämnd i taget och finner att så är fallet.

Sändlista

- ~ Revisionen
- ~ Socialnämndens presidium

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.155

§ 40

Ombudsinstruktion för Gnesta kommunkoncerns bolagsstämma

Beslut

1. Kommunfullmäktiges ägarrepresentant på bolagsstämman för Gnesta kommunkoncern AB beviljar styrelsens ansvarsfrihet samt godkänner styrelsens förslag till disponering av vinstmedel, fastställer resultat- och balansmedel och meddelar att arvodena ska vara i enlighet med de beslut kommunfullmäktige fattar den 20 juni 2022.
2. Ägarrepresentanten uppmanar Gnesta kommunkoncern AB att bevilja styrelse och VD i dess dotterbolag ansvarsfrihet och förslag till disponering av vinstmedel, fastställa resultat- och balansräkning och meddela att arvodena ska vara i enlighet med gällande arvodesreglemente.
3. Kommunfullmäktige föreslås uppmana bolagsstämman i Gnesta kommunkoncern AB att utse Johan Rocklind (S) till röstombud i Gnestahem AB, Gnesta Förvaltning AB och Gnesta Centrumfastigheter AB.

Sammanfattning av ärendet

Sven Anderson (M) är kommunens representant och uppdras agera efter ombudsinstruktionen vid Gnesta kommunkoncern AB: s bolagsstämma den 29 juni 2022. Kommunfullmäktige föreslås uppmana bolagsstämman i Gnesta kommunkoncern AB att utse Johan Rocklind (S) till röstombud i Gnestahem AB, Gnesta Förvaltning AB och Gnesta Centrumfastigheter AB.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2022-05-30, § 64
2. Tjänsteskrivelse 2022-05-04

Tjänsteförslag

1. Kommunfullmäktiges ägarrepresentant på bolagsstämman för Gnesta kommunkoncern AB beviljar styrelsens ansvarsfrihet samt godkänner styrelsens förslag till disponering av vinstmedel, fastställer resultat- och balansmedel och meddelar att arvodena ska vara i enlighet med de beslut kommunfullmäktige fattar den 20 juni 2022.

2. Ägarrepresentanten uppmanar Gnesta kommunkoncern AB att bevilja styrelse och VD i dess dotterbolag ansvarsfrihet och förslag till disponering av vinstmedel, fastställa resultat- och balansräkning och meddela att arvodena ska vara i enlighet med gällande arvodesreglemente.
3. Kommunfullmäktige föreslås uppmana bolagsstämman i Gnesta kommunkoncern AB att utse Johan Rocklind (S) till röstombud i Gnestahem AB, Gnesta Förvaltning AB och Gnesta Centrumfastigheter AB.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Sven Anderson
- ~ Johan Rocklind
- ~ Gnesta kommunkoncern
- ~ VD Gnestahem

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2021.331

§ 41

Låneram 2022

Beslut

1. Utöka ramen för kommunens totala externa upplåning för 2022 från nu gällande 50 mkr till 100 mkr.

Sammanfattning av ärendet

Kommunens finanspolicy anger att kommunfullmäktige varje år ska fastställa en ram för kommunens totala externa upplåning för nästkommande år. Kommunfullmäktige fastställde 2021-12-20, § 95, kommunens låneram till 50 mkr för 2022. Under 2022 ska två av kommunens lån, om totalt 90 mkr, som ska omsättas. Eftersom redan beslutad låneram inte är tillräcklig föreslås att kommunfullmäktige beslutar att utöka kommunens låneram till 100 mkr för 2022. Kommunstyrelseförvaltningens bedömning är att ingen nyupplåning är aktuell under 2022, men förslag till utökad låneram för 2022 innefattar en reserv, om 10 mkr, för oförutsedda händelser.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2022-05-30, § 67
2. Tjänsteskrivelse 2022-04-27
3. Protokollsutdrag kommunfullmäktige 2021-12-20, § 95
4. Kommunens finanspolicy

Tjänsteförslag

1. Utöka ramen för kommunens totala externa upplåning för 2022 från nu gällande 50 mkr till 100 mkr.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Ekonomienheten

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.208

§ 42

Ekonomisk uppföljning efter april - kommunen totalt

Beslut

- Godkänner ekonomisk uppföljning för kommunen totalt per april 2022.

Sammanfattning av ärendet

Kommunens resultat efter april uppgår till 5 500 tkr (budgetavvikelse med -2 580 tkr) och prognosen för 2022 är 8 736 tkr (budgetavvikelse med -6 826 tkr). Nedan följer en specifikation av avvikelser per nämnd.

Avvikelser per april samt årsprognos för 2022 per nämnd

Nämnd	Budget helår	Avvikelse mot budget efter april månad	Prognosticerat resultat	Prognosticerad avvikelse mot budget, helår
Kommunfullmäktige	-661	8	-661	0
Kommunstyrelsen, skattekontroll.	-79 530	-45	-83 930	-4 400
Kommungemensamma poster	-25 616	-6 141	-27 616	-2 000
Finans	746 713	2 881	762 063	15 350
Revision	-753	217	-753	0
Valnämnd	-500	496	-160	340
Överförmyndarnämnd	-1 018	35	-1 018	0
Övriga nämnder	-124	5	-124	0
Samhällsbyggnadsnämnd	-32 557	-1 269	-35 557	-3 000
Barn- och utbildningsnämnd	-327 298	411	-329 198	-1 900
Socialnämnd	-263 094	2 971	-263 810	-716

Totalt exkl. VA och renhållning	15 562	-497	19 236	3 674
VA och renhållning	0	-2 149	-10 500	-10 500
Totalt inkl. VA och renhållning	15 562	-2 580	8 736	-6 826

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2022-06-07, § 87
2. Tjänsteskrivelse 2022-05-31

Tjänsteförslag

1. Godkänner ekonomisk uppföljning för kommunen totalt per april 2022.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2021.179

§ 43

Policy för informationssäkerhet

Beslut

1. Anta policy för informationssäkerhet
2. Upphäva Informationssäkerhetspolicy KS.2013.182

Sammanfattning av ärendet

Policy för informationssäkerhet innehåller regler på hur vi inom Gnesta kommun ska hantera vår information så att den är:

- Tillgänglig (att den alltid finns när vi behöver den)
- Riktig (att vi kan lita på att den är korrekt och inte manipulerad eller förstörd)
- Konfidentiell (att endast behöriga personer får ta del av den)

Policy för informationssäkerhet innehåller även alla roller som behövs i organisationen för att upprätthålla ett systematiskt informationssäkerhetsarbete.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2022-05-30, § 72
2. Tjänsteskrivelse 2022-04-28
3. Informationssäkerhetspolicy KS.2021.179

Tjänsteförslag

1. Anta policy för informationssäkerhet
2. Upphäva Informationssäkerhetspolicy KS.2013.182

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ IT-chef
- ~ Kommunchef

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2021.236

§ 44

Motion- Bemanna alla skolbibliotek med skolbibliotekarie i Gnestas grundskolor

Beslut

1. Motionen anses besvarad med hänvisning till förvaltningens synpunkter

Sammanfattning av ärendet

Feministiskt initiativ i Gnesta har lämnat in en motion med förslaget att alla Gnesta skolors skolbibliotek ska vara bemannade. Motionärerna menar att detta skulle öka elevernas måluppfyllelse, förståelse för medier samt stärka det källkritiska perspektivet.

Att arbeta för att främja elevers läslust, läs- och skrivförmåga och källkritik är viktiga delar av skolans arbete. Bemannade skolbibliotek spelar en viktig roll i sammanhanget. I fördelningen av statsbidrag för en likvärdig skola 2022 (BOUN.2021.121) har barn- och utbildningsnämnden beslutat att 400 000 kronor av bidraget ska gå till arbetet med alla elevers tillgång till litteratur och bibliotek.

Inom ramen för detta arbete anställdes en kommunövergripande skolbibliotekarie i februari 2022. Skolbibliotekarien kommer att utgå från Frejaskolan och vara ute i övriga skolor enligt ett schema. Detta för att underlätta för såväl skolbibliotekarie som personal kring planering och inbokning av aktiviteter för eleverna. Utöver den schemalagda planeringen kommer skolbibliotekarien att lämna plats för flexibilitet, så att även spontana besök i skolorna kan äga rum. Skolbibliotekarien kommer arbeta både med och i anslutning till skolbiblioteken, men även arbeta läsfrämjande i form av exempelvis bokprat eller läsprojekt tillsammans med pedagoger. Vidare kommer skolbibliotekarien att samarbeta med personal på Gnestas folkbibliotek, i enlighet med Gnestas biblioteksplan.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2022-05-30, § 68
2. Tjänsteskrivelse 2022-04-13
3. Utdrag ur barn- och utbildningsnämndens protokoll 2022-04-05, § 22
4. Tjänsteskrivelse 2022-03-31
5. Motion Bemanna alla skolbibliotek med skolbibliotekarie i Gnestas grundskolor

Tjänsteförslag

1. Motionen anses besvarad med hänvisning till förvaltningens synpunkter

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Barn- och utbildningsförvaltningen

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2021.211

§ 45

Gallring av allmänna handlingar som är av tillfällig eller ringa betydelse

Beslut

1. Förslag till gallring av allmänna handlingar som är av tillfällig eller ringa betydelse, daterad 2022-06-20, antas.

Sammanfattning av ärendet

Detta gallringsbeslut innehåller allmänna gallringsregler, dvs. beslutet kan användas av alla myndigheter inom Gnesta kommun och rör handlingar som kan finnas inom kommunens olika verksamhetsområden. Gallringen kan användas på allmänna handlingar som endast är av tillfällig eller ringa betydelse. Beslutet är inte tillämpligt för pappershandlingar som har skannats in. Ett separat gallringsbeslut måste fattas av respektive myndighet innan det kan ske gallring av pappershandlingar efter skanning.

Dessa interna föreskrifter gäller gallring av allmänna handlingar hos samtliga myndigheter (nämnder, bolag och stiftelser) om det inte finns avvikande regler om bevarande eller gallring i lag eller förordning, eller i beslut som grundar sig på lag. Kommunens övriga gallringsbeslut finns i myndighetsspecifika bevarande- och gallringsplaner. De myndighetsspecifika besluten används framför detta beslut.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2022-05-30, § 66
2. Tjänsteskrivelse 2022-05-05
3. Gallringsbeslut för handlingar av tillfällig eller ringa betydelse hos samtliga myndigheter i Gnesta kommun daterad 2022-xx-xx

Tjänsteförslag

1. Förslag till gallring av allmänna handlingar som är av tillfällig eller ringa betydelse, daterad 2022-xx-xx, antas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Kommunchef
- ~ Kanslichef
- ~ Kommunarkivarie

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.103

§ 46

Revidering av bevarande- och gallringsplan för kommunstyrelsen

Beslut

1. Barn- och utbildningsnämnden, Samhällsbyggnadsnämnden och Socialnämnden uppdras att komplettera sina bevarande- och gallringsplaner med följande tillägg: "Handlingar som inkommit, upprättats eller expedierats till/ från e-tjänsteplattformen", och "Handlingar inom området skydd av personlig integritet (GDPR)", i enlighet med kommunstyrelseförvaltningens förslag.

Sammanfattning av ärendet

Enligt 3 § arkivlagen (1990:782) är "myndigheternas arkiv en del av det nationella kulturarvet". Arkiven ska "bevaras, hållas ordnade och vårdas så att de tillgodoser "rätten att ta del av allmänna handlingar, "behovet av information för rättskipningen och förvaltningen" och "forskningens behov".

Huvudregeln är således att arkiven ska bevaras. I 10 § arkivlagen medges dock att sådana allmänna handlingar som inte behövs för att arkiven ska tillgodose ovanstående ändamål får gallras. Vilka allmänna handlingar som får gallras ska framgå av bevarande och gallringsplanen som beslutas av kommunstyrelsen eller av respektive nämnd.

Revideringen omfattar dels komplettering av handlingstyper, dels borttag av vissa handlingstyper som ej är relevanta längre har flera av handlingstypernas gallringsfrister setts över och reviderats. Därutöver föreslås att Barn- och utbildningsnämnden, Samhällsbyggnadsnämnden och Socialnämnden uppdras att komplettera sina befintliga bevarande- och gallringsplaner med två tillägg, som specificeras under rubriken "förvaltningens synpunkter" i kommunstyrelseförvaltningens tjänsteskrivelse.

Av arkivreglementet framgår att respektive myndighet ansvarar för att fastställa sin egen bevarande- och gallringsplan. Förslag till beslut avser att kommunstyrelsen, för egen del, fastställer reviderad bevarande- och gallringsplan för styrelsen. Därutöver föreslår kommunstyrelsen att kommunfullmäktige uppdrar åt ovan nämnda nämnder revidera nämndens egna bevarande- och gallringsplan med föreslaget tillägg. Då kommunstyrelsen i denna fråga är likställd övriga nämnder behöver ett sådant uppdrag lämnas av kommunfullmäktige till berörda nämnder.

Den nu gällande bevarande- och gallringsplanen antogs av kommunstyrelsen 2017-02-06, KS § 17, (KS.2016.301). På grund av den digitala utvecklingen samt att nya handlingstyper har tillkommit sedan antagande föreslås en revidering av kommunstyrelsens bevarande- och gallringsplan.

Revideringen i bevarande- och gallringsplanen avser följande ändringar:

Det har skett en komplettering av handlingstyper och i vissa fall har handlingstyper tagits bort, då relevansen för att ha med dessa inte längre finns. I samband med revideringen har flera av handlingstypernas gallringsfrister setts över och reviderats vid behov. Det rör sig om handlingar inom följande verksamhetsområden: Ekonomi, IT, personal/ HR, servicecenter, bibliotek, kultur, fritid, näringsliv och turism.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2022-05:30, § 65
2. Tjänsteskrivelse 2022-04-29
3. Förslag till revidering av kommunstyrelsens bevarande- och gallringsplan
4. Bevarande- och gallringsplan för Gnesta kommun som fastställts 2017-02-06

Tjänsteförslag

1. Barn- och utbildningsnämnden, Samhällsbyggnadsnämnden och Socialnämnden uppdras att komplettera sina bevarande- och gallringsplaner med följande tillägg: "Handlingar som inkommit, upprättats eller expedierats till/ från e-tjänsteplattformen", och "Handlingar inom området skydd av personlig integritet (GDPR)", i enlighet med kommunstyrelseförvaltningens förslag.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Kommunchef
- ~ Kanslichef
- ~ Kommunarkivarie
- ~ Samtliga nämnder

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.204

§ 47

Motion om plastgolv i ishallen under sommarhalvåret

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Vänsterpartiet har lämnat in en motion om att Gnesta Ishall står outnyttjad under stora delar av året och att det medför en kostnad. Vänsterpartiet föreslår i sin motion att;

- Kultur- och fritid utskottet får i uppdrag att utreda inköp av plastgolv för att möjliggöra inlinesåkning i ishallen när aggregaten är avstängda
- Utreda kostnaden för skötsel och vaktmästeri samtläggning/borttagning av golv inför och efter säsong
- I samband med utredningen genomföra en jämlikhets- och jämställdhetsanalys

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad 2022-05-23
2. Motion om platsgolv i ishallen under sommarhalvåret

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.213

§ 48

Motion Svensk husmanskost

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till barn- och utbildningsnämnden för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Sverigedemokraterna (SD) har lämnat in en motion där de föreslår att Svensk husmanskost från närproducerade råvaror införs i Gnesta kommun.

Beslutsunderlag

1. Ärendebild - Motion Svensk husmanskost
2. Motion Svensk husmanskost

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till barn- och utbildningsnämnden för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Barn- och utbildningsnämnden

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.214

§ 49

Motion Krav på legitimation

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till socialnämnden för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Sverigedemokraterna (SD) har lämnat in en motion där de föreslår att all personal inom hemtjänst/boendestöd och även Hälso- och sjukvård i Gnesta ska ha legitimation.

Beslutsunderlag

1. Ärendebild - Motion - krav på legitimation
2. Motion - krav på legitimation

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till socialnämnden för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Socialnämnden

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.215

§ 50

Motion Krav på minst undersköterskeutbildning

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till socialnämnden för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Sverigedemokraterna har lämnat in en motion där de förslår att all personal inom Hemtjänsten/Äldreomsorgen i Gnesta Kommun ska ha minst undersköterskeutbildning.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad- Motion Krav på minst undersköterskeutbildning
2. Motion- Krav på minst undersköterskeutbildning

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till socialnämnden för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Socialnämnden

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.222

§ 51

Motion angående kommunal fritidsbank

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Vänsterpartiet (V) har lämnat in en motion angående att det inrättas en kommunal fritidsbank i kommunen.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad - Motion angående kommunal fritidsbank
2. Motion angående kommunal fritidsbank

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktige presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.244

§ 52

Motion samgående med annan VA-organisation

Beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Vänsterpartiet har skickat in en motion där de föreslår att kommunen utreder och tar fram förslag på organisatoriskt samgående med andra kommuner för att bedriva en gemensam VA-organisation.

Beslutsunderlag

1. Ärendblad- Motion samgående med annan VA-organisation
2. Motion- samgående med annan VA-organisation

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls, medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2018.301

§ 53

Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2019-2022

Beslut

1. Välja XX som representant i Östra Sveriges Luftvårdsförbund.
2. Godkänna Vasil Pemas (M) avsägelse som ersättare i socialnämnden.
3. Välja Tomas Sundberg (M) till ersättare i socialnämnden.
4. Godkänna Johan Rocklinds (S) avsägelse till Samkultur Sörmland
5. Välja Linda Lundin (S) till Samkultur Sörmland

Sammanfattning av ärendet

Ärendet behandlar fyllnadsval till nämnder.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad 2022-05-23
2. Vasil Pemas avsägelse 2022-05-18
3. Johan Rocklinds (S) avsägelse 2022-06-20

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Välja XX som representant i Östra Sveriges Luftvårdsförbund.
2. Godkänna Vasil Pemas (M) avsägelse som ersättare i socialnämnden.
3. Välja XX (M) till ersättare i socialnämnden.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att Johan Rocklinds (S) avsägelse i Samkultur Sörmland behandlas i ärendet. Kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ De valda

- ~ Förtroendemannaregistret Troman
- ~ Lönekontoret

UPPROPS- OCH OMRÖSTNINGSLISTA

Datum: 2022-06-20

Sida 1

		NÄRVARANDE		TJÄNSTGÖRANDE ERSÄTTARE	ÄRENDE NR	ÄRENDE NR			ÄRENDE NR			
		JA	NEJ			JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR	
Sven Anderson, Ordf	M	X	§ 39:2-12	---	Anita Bell (2-4, 6-12)							
Inga-Lill Fredriksson, V. Ordf	C	X	§39:2-3,11	A	Bodin (2, 11) Lena Ö Andersson (3)							
Johan Rocklind, Led	S	X	§39:2,11		Ingrid Feldt							
Sami Smedberg, Led	S	X	§ 39:5		Ingrid Feldt							
Anders Oscarsson, Led	S	X	§ 39:2,4		---							
Inger Johansson, Led	S	X	§ 39-53		Jonny Karlsson							
Linda Lundin, Led	S	X	§ 39:2-3, 7		Ingrid Feldt (3,7)							
Jesper Hammarlund, Led	S		X		Peter Bernhardsson							
Harke Steenberg, Led	S	X	§ 39:2,5, 9		Ingrid Feldt (9)							
Annette Furå, Led	S	X	§ 39:5		---							
Ann-Sofie Lifvenhage, Led	M	X	§ 39-53		---							
Ingrid Jerneborg Glimne, Led	M		X		Mattias Eldros							
Kim Jarl, Led	M	X										
Anna Ekström, Led	M	X	§ 39:2-3,5,10		---							
Sibylle Ekengren, Led	M	X	§ 39: 2, 4		---							
Karin Braathen Gustavsson, Led	M	X	§ 39:2-3, 8		---							
Håkan Ekstrand, Led	C	X	§ 39:2		Lena Östling Andersson							
Mari Klasson, Led	C	X	§ 39:5,12		Axel Bodin							
Elin Ekstrand, Led	C		X		Mats Klasson							
Andreas Andersson, Led	C	X	§ 39:2,4		Axel Bodin (4)							
Christian Tomtlund, Led	SD	X	§ 39:2									
Krister Ekberg, Led	SD	X	§ 39:2-3									
Lars Allstadius, Led	SD		X		---							
Göran Ehrenhorn, Led	SD	X	§ 39:2									
Vakant, Led	SD				---							
Gustav Edman, Led	MP	X	§ 39:2, 7		---							
Gunilla Louwerens, Led	MP	X										
Lena Staaf, Led	V	X	§ 39:2		Kerstin Löfgren							
Benny Åberg, Led	V	X										
Sarah Kinberg, Led	L	X	§ 39:4		Christer Lagergren							
Anja Probst, Led	Fi		X		---							

UPPROPS- OCH OMRÖSTNINGSLISTA

Datum: 2022-06-20

Sida 2

		NÄRVARANDE		TJÄNSTGÖRANDE ERSÄTTARE	ÄRENDE NR	ÄRENDE NR			ÄRENDE NR			
		JA	NEJ			JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR	
Leif Figaro, Ers	S		X									
Peter Bernhardsson, Ers	S	X										
Jonny Karlsson, Ers	S	X										
Ingrid Feldt, Ers	S	X	§ 39:4									
Mattias Eldros, Ers	M	X	§ 39:4, 7									
Dan Glimne, Ers	M		X									
Rebecka Sahlman, Ers	M		X									
Anita Bell, Ers	M	X	§ 39: 5									
Mats Klasson, Ers	C	X	§ 39:5,12	Lena Östling Andersson (5)								
Axel Bodin, Ers	C	X	§ 39: 3									
Lena Östling Andersson, Ers	C	X	§ 39:6									
---, Ers	SD											
---, Ers	SD											
Marja Kiander, Ers	MP		X									
Per Skyllberg, Ers	MP		X									
Birgitta Fredriksson, Ers	V		X									
Kerstin Löfgren, Ers	V	X										
Christer Lagergren, Ers	L	X	§ 39:3									
Iraj Bagherzadeh, Ers	L		X									
Johan Wahlström, Ers	Fi		X									
-----, Ers	Fi											

|

Upprättad: 2022-06-20
Diarienummer: KS.2022.241

Yttrande avseende bergtäkt Gnesta -Lundby

Kommunstyrelsen har tagit del av samhällsbyggnadsnämndens yttrande och ser med oro på, de av nämnden, identifierade, osäkerheterna i Holmens underlag. Sammantaget anser Gnesta kommun att en etablering av en bergtäkt vid den föreslagna platsen är olämplig, inte minst ur ett transport- och utvecklingsperspektiv. Vidare bedömer vi att Gnestas behov är tillgodosett genom bergtäkter i närområdet samtidigt som verksamheten riskerar försämra levnadsmiljön för ett stort antal boende samt kraftigt påverka kringliggande lantbruk och naturbetesmarker.

Gnesta kommun bedömer att Holmen har gjort en, i det här läget, tillräcklig beskrivning av den planerade täktverksamheten och dess potentiella konsekvenser med reservation för sekundära konsekvenser vad avser följdtransporter vid och kring täkten. Vidare konsekvensbeskrivningar som är av vitalt intresse för Gnesta kommun och som behöver genomföras av Holmen anges nedan samt i tillsynsnämndens yttrande.

Täktområdet har ingen angiven markanvändning enligt Gnesta kommuns översiktsplan. Det ligger därmed även utanför det som i översiktsplanen anges som tysta områden och opåverkade områden. Översiktsplanen, som kommer att påbörja revidering under kommande mandatperiod, omfattar dock en av få möjliga utvecklingsområden för bostäder på landsbygden. Pandemin har gett vid handen att landets kommuner ser ett förändrat flyttmönster hos medborgare. En täkt av denna omfattning kan komma att reducera Gnesta kommuns möjligheter att erbjuda den typ av boende som efterfrågas samt riskerar också att hämma kommunens geografiska tillväxt som redan idag beskärs av naturliga fysiska hinder liksom naturreservat el. motsvarande.

I översiktsplanen står att det krävs berg med särskilda egenskaper för att få krossfraktioner av god kvalitet. Gnesta kommun anser att en viktig aspekt är att materialet från bergtäkten används lokalt så som Holmen beskriver i informationsmaterialet. Lokal användning innebär kortare transporter och därmed lägre utsläpp vilket är klimatmässigt fördelaktigt. Gnesta kommun ser en fördel, ur ett miljöperspektiv, att ha en geografisk närhet till bergtäkter men bedömer att Gnestas behov är tillgodosett genom de bergtäkter i närområdet med bättre vägförhållanden, exempelvis Hagby bergtäkt i Vagnhärad samt Stjärnhov.

Gnesta kommun vill dock också framföra att om Ostlänken genomförs enligt plan så uppkommer en stor, kanske alltför stor, tillgång till krossmateriel.

Översiktsplanen framhåller vikten av att beakta störningarna från en eventuell ny bergtäkt. I anslutning till området finns naturbetesmarker med höga naturvärden vilket är fortsatt prioriterat för Gnesta kommun. Att värna om naturbetesmarker med bibehållen eller utvecklad möjlighet att hålla betesdjur, vidmakthålla artrikedomen och attrahera medborgare till Gnestas kulturlandskap är en angelägen fråga för kommunen och en del av Sveriges miljömål. I översiktsplanen finns ett mål om långsiktigt minskad natur- och klimatpåverkan och en strategi om att gynna hagmarker. Gnesta kommun anser därför att Holmen behöver säkerställa att de närliggande hagmarkerna inte påverkas negativt av bergtäkten.

Gnesta kommun anser vidare att Holmen behöver beskriva hur de ska säkerställa trafiksäkerheten och minimera buller från transporter. Särskilt eftersom väg 830 och väg 834 trafikeras av busslinje 514 som framför allt används av skolbarn. Båda vägarna är smala och har standardklass 5 för vinterunderhåll vilket innebär lägsta prioritet.

Sändlista

- ~ Kommunfullmäktige
- ~ Täkt och Miljö, taktochmiljo@telia.com

Särskilt yttrande:

Angående ärendet ”Fördjupat inriktningsbeslut Gnesta centrum”

Diarienummer KS.2022.145

Det har nu gått tio år sedan vi gemensamt beslutade att förändra Gnesta centrum. Varje steg framåt är välkommet och det här beslutet innehåller flera viktiga aspekter.

I arbetet med att förnya Gnesta centrum vill vi i Miljöpartiet se en plan för centrum som utgår från en mänsklig, miljövänlig och levande tätort som ökar livskvaliteten för alla, ung såväl som gammal. Vi behöver fler mötesplatser, där vårt framtida centrum ska kunna vara en plats där olika verksamheter, idéer och människor möts. Därför tycker vi det är särskilt bra att kommunfullmäktige har ställt sig bakom Miljöpartiets skrivningar om att se till kultur- och föreningslivets behov av nya bibliotekslokaler snarare än bara bibliotekets egna behov.

Samtidigt är det beklagligt att vi inte samtidigt ser över behoven till två av kommunens viktigaste verksamheter för unga – kulturskolan och fritidsgården – när vi också planerar för ett framtida levande centrum. Båda dessa verksamheter skulle kunna vara en vital del av ett centralt kulturhus, där lokalerna också skulle kunna användas mer effektivt när både fritidsgård och kulturskola mestadels är kväll- och helgverksamhet.

Gustav Edman

Ledamot i kommunfullmäktige
för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta

Särskilt yttrande:

Angående ärendet "Ny taxekonstruktion för VA"

Diariumnummer KS.2021.287

Ingen som har följt Gnesta kommuns hantering av VA-frågorna de senaste åren har missat att det behövs stora förändringar. En ny VA-taxa är ett viktigt beslut för att kunna säkra upp att kommunen får in tillräckliga taxor för de stora investeringar vi står inför, samtidigt som kostnaderna ska vara rättvisa och skäliga. I förslaget till ny taxemodell finns en rad smarta och rimliga åtgärder, som till exempel att de fastigheter som själva tar hand om regn- och smältvatten kan få reducerat avgift. Men det finns också stora orosmoln.

De nivåer som presenteras i samband med det här beslutet innebär stora förändringar för hur vi hanterar lägenhetshus jämför med villor. När vi inför en särskild del av taxan som betalas per "bostadsenhet" innebär det "i praktiken att avgifterna för flerfamiljshus höjs". I exemplen som gavs under mötet får en etta på Frönäs nästan samma taxa som den närliggande villan, där nyttan och kostnaden för VA-anslutningen rimligtvis är väldigt olika. Med de höjningar som väntas förstärks den här förändringen ytterligare.

För oss i Miljöpartiet, ett parti som arbetar för ett rättvist och solidariskt samhälle, är det självklart svårt att se när kostnader ökas för dem som har minst och minskas för dem som har mest. När kommunen i framtiden sätter nivåerna för den nya taxan så kommer vi i Miljöpartiet särskilt vara vaksamma så att de faktiska kostnaderna avspeglas i den nya taxan och att taxan verkligen blir skälig och rättvis. En höjd taxa specifikt för lägenhet behöver mycket tydligt kunna kopplas till att kostnaderna faktiskt är högre än vad som tidigare beräknats.

Gustav Edman

Ledamot i kommunfullmäktige
för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta

Särskilt yttrande beträffande ny taxekonstruktion för VA

Den styrande majoriteten har under lång tid underlåtit att undersöka behoven av förnyelse av ledningsnätet och skjutit behovet av rejäla taxehöjningar framför sig. Nu har man nått vägs ände. Det finns skäl att göra om taxesystemet i enlighet med Svenskt vattens normalförslag och att i och med detta införa fler parametrar för beräkningarna.

I den kommande utredningen om hur taxesystemet ska tillämpas bör särskilt tillses att inte utformningen missgynnar hyresgästerna. Hyreslägenheter bebos oftast av invånare med lägre ekonomisk förmåga. För att inte taxehöjningarna ska bli orimligt stora för alla vattenkunder bör en del kunna finansieras solidariskt via skatten. Vatten behövs även i våra samhällsägda lokaler som förskolor, särskilda boenden och administrativa lokaler.

För Vänsterpartiet 220620

Lena Staaf