

Protokoll från kommunfullmäktige

Tid och plats	Måndagen den 12 februari 2024, kl 19.00 -19:40, B-salen Västra Storgatan 15, Gnesta	
Ajournering	-----	
Beslutande	Enligt bilagd närvaroförteckning	
Övriga deltagare	Jenny Johansson, kommunsekreterare, Jessica Söderström, kommunikatör, Mikaela Fog, digitaliseringsstrateg, Niclas Skeppstedt digitaliseringstekniker, Erik Bernhardsson, vaktmästare	
Justerare	Jesper Hammarlund (ordinarie) Johan Lexell (ordinarie) Elin Ekstrand (ersättare) Johanna Fridlund (ersättare)	
Justering	Torsdagen den 15 februari 2024, kl. 08.00 Kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta	
Underskrifter		
Sekreterare	Jenny Johansson	Paragrafer: 1-7
Ordförande	Sven Anderson	
Justerare	Jesper Hammarlund	Johan Lexell

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännages genom detta anslag.

Organ: Kommunfullmäktige

Datum för anslagets uppsättande: 2024-02-15

Datum för anslagets nedtagande: 2024-03-08

Förvaringsplats för protokollet: Kommunstyrelseförvaltningen

Jenny Johansson, sekreterare

Paragrafer: 1-7

Innehållsförteckning

KF § 1	Interpellation angående kostenhetens föredömliga arbete	5
KF § 2	Interpellation angående motionen om grodtunnel	6 - 7
KF § 3	Interpellation angående Gnestahem AB	8 - 10
KF § 4	Interpellation angående Gnesta Förvaltnings AB	11 - 13
KF § 5	Interpellation angående barn- och utbildningsnämndens stora underskott	14
KF § 6	Enkel fråga- Landsbygdsprogrammet	15
KF § 7	Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2022-2026	16 - 17

Sammanträdets öppnande mm

Sammanträdets öppnande samt upprop

Ordföranden öppnar sammanträdet och upprop genomförs.

Val av justerare och tid för justering

Ordföranden föreslår Jesper Hammarlund (S) och Johan Lexell (MP) som ordinarie och Johanna Fridlund (SD) och Elin Ekstrand (C) som ersättare att justera protokollet torsdagen den 15 februari 2024, kl 8.00, i kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta.

Kommunfullmäktige beslutar enligt ordförandes förslag.

Godkännande av dagordningen

Kommunfullmäktige godkänner dagordningen.

Av allmänhetens i förväg inskickade frågor.

Två frågor har skickats in:

Fråga 1.

Tillsättande av vakant tjänst som Miljöstrateg mot bakgrund av Gnesta kommuns del i de globala målen enligt Agenda 2030?

Frågan besvaras av kommunstyrelsens ordförande Linda Lundin (S)

Svar: Jag delar frågeställarens intresse i miljö- och klimatfrågor och att det är viktigt att tillsätta den vakanta tjänsten miljöstrateg så att kommunen kan arbeta medvetet och på ett långsiktigt sätt med miljöfrågorna, och på så sätt bidra till en hållbar utveckling. Miljö- och klimatfrågorna är viktiga för kommunen och målsättningen är tydligt utpekad i kommunens framtidsplan. Gnesta kommun ska arbeta långsiktigt med klimatstrategiska lösningar för att nå de nationella miljömålen.

De prioriterade uppdragen är givna. Miljö- och klimatarbetet ska prioriteras med fokus på praktiska lösningar för medborgarna. Framtagande av strategiska planer och program inom miljö- och hållbarhet ska prioriteras. Särskilda medel för framtagande av miljö- och hållbarhetsplanen har avsatts för årets budget.

Vi ska arbeta för att få en minskad påverkan på miljön. Genom att minska utsläppen av växthusgaser och andra miljöfarliga ämnen kan kommunen bidra till att skydda miljön och minska den negativa påverkan på klimatet. Det kan handla om att främja användningen av förnybar energi, minska avfallsmängden, och främja hållbara

transportsätt. Detta kräver ett gediget och medvetet arbete inom samtliga förvaltningar, där miljöstrategen har en central roll att spela.

Förutom att medel har avsatts för att framtagande av plan och olika utredningar för att främja miljön ska en ny rekryteringsprocess påbörjas inom kort. Jag ser framemot att ha en miljöstrateg på plats under hösten.

Fråga 2.

Jag och flera med mig vill veta vad kommunen känner till om Klövstabrons nya utformning?

Frågan besvaras av kommunfullmäktiges ordförande Sven Anderson (M).

Svar: Upphandling av entreprenör pågår och byggstart senare i vår, troligen i april.

Byggtid cirka ett halvår, de räknar med att den nya bron är i drift i december. Under byggtiden kommer förbindelsen vara helt avstängd. Även vattenområdet närmast kommer att vara avlyst.

De har projekterat en bro som är 6 meter bred jämfört med dagens 5 meter. Anledningen är att kunna utföra framtida underhåll/reparationer på bron och samtidigt ha den öppen.

Det blir en del markarbeten och pålning. Bron kommer att platsgutas.

Anmälan vattenverksamhet samt strandskydd hanteras av länsstyrelsen. Kommunen är inte en del i tillståndsprocessen men får information från trafikverket.

Det finns en särskild projekthemsida på trafikverket som kommer att uppdateras löpande. [Bron över Klövasundet, söder om Laxne, stängs av - www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)

Sammanträdesdatum: 2024-02-12
Diarienummer: KS.2023.444

§ 1

Interpellation angående kostenhetens föredömliga arbete

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har ställt en interpellation till barn- och utbildningsnämndens ordförande angående kostenhetens föredömliga arbete. Interpellationen besvaras vid nästa kommunfullmäktigesammanträde.

Beslutsunderlag

1. Interpellation angående kostenhetens föredömliga arbete.

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum: 2024-02-12
Diarienummer: KS.2023.445

§ 2

Interpellation angående motionen om grodtunnel

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Svar på interpellation från Johan Lexell (MP) till Sibylle Ekengren (M) angående motionen om grodtunnel.

Fråga 1 Har samhällsbyggnadsförvaltningen återrapporterat enligt uppdraget?

Fråga 2 Om inte, varför?

Ja den 22 april 2023 fick förvaltningen en slutrapport av vår dåvarande miljöstrateg. Sen kom den mänskliga faktorn in och skrivelsen blev liggande. Tyvärr.

Fråga 3 Om inte, när kan det ske?

Nästkommande sammanträde i samhällsbyggnadsnämnden.

Fråga 4 Om inte, vad kan göras, för att minska risken för att uppdrag från KF inte genomförs?

Ambitionen är att inga ärenden skall hamna mellan stolarna men den mänskliga faktorn spökar tyvärr ibland till det. Då är det tacknämligt att oppositionen gör oss uppmärksam på det, så vi kan rätta till eventuella missar.

Fråga 5 Hur ska förvaltningen arbeta framgent med frågor inom området biologi/ekologi när nyckelkompetenser saknas?

Tills vi har en egen biolog/ekolog, anlitar vi konsult när vi så behöver.

Beslutsunderlag

1. Interpellation angående motionen om grodtunnel

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Reservationer/särskilt yttrande

Johan Lexell (MP) anmäler särskilt yttrande.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2024-02-12
Diarienummer: KS.2023.446

§ 3

Interpellation angående Gnestahem AB

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Svar på interpellation från Johan Lexell (MP) till Linda Lundin (S) angående Gnestahem AB.

Linda Lundins (S) svar:

Johan Lexell har frågat mig hur Gnestahem AB arbetar med laddinfrastruktur, vattenförbrukning och energianvändning.

Jag välkomnar Johan Lexells intresse för hur våra kommunala bolag uppfyller ägardirektiven. Frågorna är många och ställda på sådant sätt som är av detaljerande art som gör att det är viktigt framåt att fundera på hur vi framgent kan följa upp hur våra kommunala bolag arbetar mot ägardirektiven på ett mer ändamålsenligt sätt. I kommunfullmäktiges ägardirektiv till Gnestahem AB anges det att bolaget ska verka för en miljö och klimatomåttlig bra verksamhet. Miljö- och klimataspekterna ska beaktas vid bolagets investeringar och reinvesteringar i syfte att uppnå ett hållbart samhälle. Bolaget ska också aktivt arbeta med att energieffektivisera med syfte att sänka den totala energianvändningen.

Frågorna som Johan Lexell ställer om laddinfrastruktur berör hur bolaget arbetar med att möjliggöra en elektrifierad fordonsflotta för deras hyresgäster. Det är en viktig fråga då vi alla behöver bidra till att få ner Sveriges utsläpp av växthusgaser. När vägtrafiken står för nästan en tredje del av Sveriges utsläpp blir det viktigt med en välfungerande laddinfrastruktur för laddbara fordon vid omställningen till en elektrifierad transportsektor. Vi har tagit initiativ till ett mer strategiskt arbete för att utöka kommunens laddinfrastruktur. En del i det strategiska arbetet är att identifiera möjliga platser för var laddstolpar kan placeras. Det gäller både anknötning till befintlig bebyggelse och också vid kommande byggnationer. Ett sådant uppdrag har givits av kommunstyrelsen och utifrån det kan vi tillsammans ta ett ansvar för att ge förutsättningar till hela kommunens laddinfrastruktur.

Gnestahem AB har senast installerat laddstolpar, som hyresgäster kan hyra, vid bostadsområdet Solsidan i samband med att huset uppfördes. Det finns en ambition

om att uppföra ytterligare ett par laddstolpar under nästkommande år där kostnaden beräknas bli 50 000 kr. En översyn ska göras för att se vilka förutsättningar det finns att utveckla laddinfrastrukturen för bolagets befintliga fastighetsbestånd. Bolaget arbetar för att nå målsättningen om fossilfrihet i Allmännyttans klimatinitiativ. Frågorna som Johan Lexell ställer om hur bolaget arbetar med vattenförbrukning och vattenbesparande åtgärder är även de frågorna viktiga både utifrån ett kostnads- och miljöperspektiv. Gnestahem AB arbetar löpande med att minska sin vattenförbrukning genom att vidta åtgärder som snålspolande tappvattenblandare och toaletter samt använda dagvattenmagasin och sjövattnen för bevattning. 2017 förbrukade bolaget 86 100 m³ vatten och under 2023 förbrukade bolaget 82 300 m³ vatten. Vid en jämförelse av hur mycket vatten som förbrukas per kvadratmeter har bolaget en förbrukning på 1,00 m³/m² och hela landet förbrukar 1,13 m³/m² enligt Klimatinitiativet. I Gnestahems hyresrätter används i snitt 220 liter per dygn vilket går att sätta i relation till att det i Sverige förbrukas i genomsnitt 140 liter per dygn per person. Installationer för individuell mätning och debitering planeras under 2024, däribland för fastigheten Solsidan, samt att det kommer att gå ut information till hyresgästerna med tips om vattenbesparing. Det finns inga öronmärkta pengar för enbart vattenbesparande åtgärder utan åtgärder för att minska vattenförbrukning ingår i andra underhållsåtgärder.

Interpellanten ställer även frågor om bolagets energianvändning och dess möjlighet att minska påverkan på energisystemets hela kapacitet. Idag är ca 90% av bolagets uppvärmda yta inom Gnesta tätort anslutet till fjärrvärmesystemet. 83% för hela beståndet inklusive Björnlunda och Stjärnhov. Det finns ingen plan att ytterligare att ansluta fler fastigheter till fjärrvärmesystemet utan bolaget strävar efter att minska mängden av inköpt energi genom att se över möjlighet till installation av elproduktionsanläggningar. Den el som köps in är 100% förnybar el. Bolaget har under flera år arbetat med att minska energianvändningen och har vidtagit flertalet åtgärder som resulterat i att energianvändningen har minskat. Energianvändningen har minskat från 123 kWh/m² uppvärmd yta 2007 till 107 kWh/m² 2023.

Ett löpande arbete med vidtagna åtgärder såsom sänkt temperatur i allmänna utrymmen, uppstart av en intern arbetsgrupp som kan diskutera energianvändning och olika energieffektiviseringsåtgärder samt utskick av information till hyresgäster är åtgärder som bidragit till att energianvändningen minskat. Budgeten för energibesparande åtgärder under föregående år var 1,5 miljoner som ingick i större underhållsåtgärder. Bolaget har budgeterat 2 miljoner under innevarande år för att kunna ytterligare vidta energieffektiviseringsåtgärder exempelvis belysningsarbeten, införande av nytt energiuppföljningssystem samt byte av ventilationsaggregat. Medel ingår även i andra planerade underhållsprojekt. Det går inte att säga vilka effekter som kan ses innan beslut om vilka specifika åtgärder är beslutade. Gnestahem AB har som målsättning att Allmännyttans klimatinitiativ ska uppnås 2030.

Det pågår ett arbete för att se över ägardirektiven till våra kommunala bolag. I det arbetet kommer det fortsatt vara fokus på att bolagen verkar för en god miljö och för ett gott klimat inom ramen för deras verksamhet.

Beslutsunderlag

1. Interpellation angående Gnestahem AB

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Reservationer/särkilt yttrande

Johan Lexell (MP) anmäler särskilt yttrande.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2024-02-12
Diarienummer: KS.2023.447

§ 4

Interpellation angående Gnesta Förvaltnings AB

Beslut

1. Interpellationen får ställas

Sammanfattning av ärendet

Svar på interpellation från Johan Lexell (MP) till Linda Lundin (S) angående Gnesta Förvaltnings AB.

Linda Lundins (S) svar:

Johan Lexell har frågat mig hur Gnesta Förvaltnings AB arbetar med laddinfrastruktur, vattenförbrukning och energianvändning.

Jag välkomnar Johan Lexells intresse för hur våra kommunala bolag uppfyller ägardirektiven. Frågorna är många och ställda på sådant sätt som är av detaljerande art som gör att det är viktigt framåt att fundera på hur vi framgent kan följa upp hur våra kommunala bolag arbetar mot ägardirektiven på ett mer ändamålsenligt sätt. I kommunfullmäktiges ägardirektiv till Gnesta Förvaltnings AB anges det att bolaget ska verka för en miljö och klimatmässig bra verksamhet. Miljö- och klimataspekterna ska beaktas vid bolagets investeringar och reinvesteringar i syfte att uppnå ett hållbart samhälle. Bolaget ska också aktivt arbeta med att energieffektivisera med syfte att sänka den totala energianvändningen.

Frågorna som Johan Lexell ställer om laddinfrastruktur berör hur bolaget arbetar med att möjliggöra en elektrifierad fordonsflotta i kommunen. Det är en viktig fråga då vi alla behöver bidra till att få ner Sveriges utsläpp av växthusgaser. När vägtrafiken står för nästan en tredje del av Sveriges utsläpp blir det viktigt med en välfungerande laddinfrastruktur för laddbara fordon vid omställningen till en elektrifierad transportsektor. Vi har tagit initiativ till ett mer strategiskt arbete för att utöka kommunens laddinfrastruktur. En del i det strategiska arbetet är att identifiera möjliga platser för var laddstolpar kan placeras. Det gäller både anknytning till befintlig bebyggelse och också vid kommande byggnationer. Ett sådant uppdrag har givits av kommunstyrelsen och utifrån det kan vi tillsammans ta ett ansvar för att ge förutsättningar till hela kommunens laddinfrastruktur.

Gnesta förvaltnings AB har installerat laddstolpar vid de senaste byggnationerna, sporthall samt äldreboende, och bolaget avser under 2024 att uppfylla de retroaktiva kraven i Plan- och bygglagen gällande laddinfrastruktur. Det finns ingen särskild post för laddinfrastruktur utan i budget finns det medel (2 miljoner kronor) avsatta för energibesparande åtgärder som finns tillgängligt till åtgärder som avser att minska förbrukningen av energi och vatten.

Frågorna som Johan Lexell ställer om hur bolaget arbetar med vattenförbrukning och vattenbesparande åtgärder är även de frågorna viktiga både utifrån ett kostnad- och miljöperspektiv. Gnesta förvaltnings AB förbrukade 29 000 m³ vatten under 2023 och ca 1/3 av det förbrukades av badhuset. Bolaget arbetar löpande med vattenbesparande åtgärder såsom utbyte av snålspolande tappvattenkranar och toaletter där det är möjligt samt byte till beröringsfria blandare. Vid bevattning används dagvattenmagasin och sjövattnet. Bolaget arbetar med att fortsätta minska vattenförbrukningen genom att identifiera vilka vattenbesparande åtgärder som kan genomföras med goda resultat. Ett införande av individuell mätning och debitering kan ge en minskad vattenförbrukning och ett införande är möjligt om det hyresavtalen omförhandlas.

Interpellanten ställer även frågor om bolagets energianvändning och dess möjlighet att minska påverkan på energisystemets hela kapacitet. Idag är ca 3/4 av bolagets uppvärmda yta inom Gnesta tätort anslutet till fjärrvärmesystemet. Sedan används solceller på ett par av fastigheterna samt även bergvärme. Det finns ingen plan att ytterligare ansluta fler fastigheter till fjärrvärmesystemet utan bolaget strävar efter att minska mängden av inköpt energi genom att se över möjlighet till installation av elproduktionsanläggningar.

Bolaget har under flera år arbetat med att minska energianvändningen och har vidtagit flertalet åtgärder som resulterat i att energianvändningen har minskat. Ett löpande arbete med vidtagna underhållsåtgärder i fastigheterna resulterar även att förbrukad energi kan fortsätta minska. En minskning av energianvändningen har bland annat skett vid belysningsbyten till LED, byte av diverse fläktar och åtgärder för att kunna driftoptimera. Bolaget har budgeterat 2 miljoner för att kunna ytterligare vidta energieffektiviseringsåtgärder som idag inte är utpekade på vilka särskilda åtgärder. Det pågår ett arbete för att se över ägardirektiven till våra kommunala bolag. I det arbetet kommer det fortsatt vara fokus på att bolagen verkar för en god miljö och ett gott klimat inom ramen för deras verksamhet.

Beslutsunderlag

1. Interpellation angående Gnesta Förvaltnings AB

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Reservationer/särskilt yttrande

Johan Lexell (MP) anmäler särskilt yttrande.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2024-02-12
Diarienummer: KS.2023.459

§ 5

Interpellation angående barn- och utbildningsnämndens stora underskott

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Per Sicking (V) har ställt en interpellation till barn- och utbildningsnämndens ordförande angående barn- och utbildningsnämndens stora underskott. Interpellationen besvaras vid nästa kommunfullmäktigesammanträde.

Beslutsunderlag

1. Interpellation angående barn och utbildningsnämndens stora underskott.

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum: 2024-02-12

Diarienummer: KS.2024.61

§ 6

Enkel fråga- Landsbygdsprogrammet

Beslut

1. Frågan får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Håkan Ekstrand (C) ställer en enkel fråga till kommunstyrelsens ordförande Linda Lundin (S) angående Landsbygdsprogrammet med lydelsen:

När kan vi förväntas få tillgång till ett utkast av programmet?

Hur ser tidplanen ut fram till ett av KF antaget program?

Svar från Linda Lundin (S): Ett arbete har påbörjats för att ta fram ett landsbygdsprogram. En praktikant som studerar landsbygdsutveckling vid Sveriges lantbruksuniversitet har påbörjat arbetet tillsammans med medarbetare på samhällsbyggnadsförvaltningen. Under arbetets gång kommer dialoger med kommuninvånare och olika intresseorganisationer att föras. Ett utkast till ett program kommer att finnas i juni 2024.

Beslutsunderlag

1. Enkel fråga - Landsbygdsprogrammet.

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Frågan får ställas

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att frågan får ställas.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2024-02-12
Diarienummer: KS.2022.352

§ 7

Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2022-2026

Beslut

1. Välja Nathalie Westerlund (S) till ersättare i kommunstyrelsen
2. Godkänna Anna Sahlbergs (MP) avsägelse som ersättare i kommunfullmäktige, ersättare i valnämnden och ersättare i arvodesberedningen.
3. Begära att Länsstyrelsen gör en ny uppräknings för Miljöpartiet.
4. Välja Maria Carlén Lindwall (MP) till ersättare i valnämnden
5. Välja Johan Lexell (MP) till ersättare i arvodesberedningen.
6. Godkänna Johan Lexells (MP) avsägelse som ledamot i samhällsbyggnadsnämnden.
7. Välja Monika Vlasak (MP) till ledamot i samhällsbyggnadsnämnden.
8. Godkänna Ewa Fagerströms (V) avsägelse som ledamot i kommunfullmäktige.
9. Begära att Länsstyrelsen gör en ny uppräknings för Vänsterpartiet.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet behandlar avsägelse och fyllnadsval till nämnder mm.

Beslutsunderlag

1. Anna Sahlbergs (MP) avsägelse 2024-02-01
2. Johan Lexells (MP) avsägelse 2024-02-04
3. Ewa Fagerströms (V) avsägelse 2024-02-09

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Välja xx (S) till ersättare i kommunstyrelsen
2. Godkänna Anna Sahlbergs (MP) avsägelse som ersättare i kommunfullmäktige, ersättare i valnämnden och ersättare i arvodesberedningen.
3. Begära att Länsstyrelsen gör en ny uppräknings för Miljöpartiet.
4. Välja xx (MP) till ersättare i valnämnden
5. Välja xx (MP) till ersättare i arvodesberedningen.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Lönekontoret
- ~ De valda
- ~ Förtroendemannaregistret Troman
- ~ Kommunsekreterare
- ~ Länsstyrelsen

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 2024-02-12

	Närvarande		Tjänstgörande ers.	Ärende nr			Ärende nr		
	JA	NEJ		JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR
Fridlund Johanna, Ledamot SD	X								
Ekstrand, Håkan, Ledamot C	X								
Ekstrand Elin, Ledamot C	X								
Andersson Andreas, Ledamot C		X	Lena Östling Andersson						
Carlén Lindwall Maria, Ledamot MP	X								
Lexell Johan, Ledamot MP	X								
Sulin Oskar, Ledamot V	X								
Fagerström Ewa, Ledamot V		X	Per Sicking						
Staafl Lena, Ledamot V	X								
Kinberg Sarah, Ledamot L	X								
Lundberger Diana, Ledamot KD	X								
Figaro Leif, Ersättare S	X								
Nissas Evelina, Ersättare S	X								
Furå Anette, Ersättare S	X								
Krouma Osseynou, Ersättare S	X								
Eldros Mattias, Ersättare M		X							
Sahlman Rebecka, Ersättare M		X							
Lövström Pernilla, Ersättare M	X								
Ekström Carl-Johan, Ersättare M		X							
Palm Katarina, Ersättare SD	X								
Gauffin Emma, Ersättare SD		X							

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 2024-02-12

	Närvarande		Tjänstgörande ers.				Ärende nr		
	JA	NEJ		JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR
Allstadius, Lars, Ersättare SD		X							
Östling Andersson Lena, Ersättare C	X								
Fredriksson Inga-Lill, Ersättare C	X								
Sicking Per, Ersättare V	X								
Eriksson Sofie, Ersättare V	X								
Sahlberg Anna, Ersättare MP		X							
Wohlgemuth Daniel, Ersättare MP	X								
Hossini Rohollah, Ersättare L		X							
Grenthe Kerstin, Ersättare L	X								
Öberg Jonas, Ersättare KD		X							
Lundin Per, Ersättare KD		X							

Särskilt Yttrande.

Angående interpellationen:

”Interpellation angående motionen om grodtunnel”

Diarienummer: KS.2023.445

Interpellationssvaret från Samhällsbyggnadsnämndens ordförande Sibylle Ekengren var sakligt och väl formulerat.

Motionen kommer att tas upp på nästkommande samhällsbyggnadsnämnd och mer kan man inte begära när någonting har hamnat ”mellan stolarna”.

Fördröjningen i behandlingen av motionen har varit avsevärd med tanke på att motionen lämnades in 2019-05-10.

<https://www.gnesta.se/download/18.1de2c9416ad0ea3e0210fba/1558335191606/Motion%20-%20Grodtunnel%20p%C3%A5%20Storgatan.pdf>

Det som är anmärkningsvärt är att ett ärendehanteringssystem verkar saknas.

Ifall det bestäms av Kommunfullmäktige, som i detta fall, att Samhällsbyggnadsnämnden skall återrapportera något så måste väl uppgiften hamna i en liggare. Gärna med en tidsangivelse så att uppgiften kan ges den eventuella prioritet som behövs. Det närmaste stöd man kommer i processen som varit är texten nedan.

Utdrag från Kommunfullmäktiges arbetsordning:

”Styrelsen ska två gånger varje år redovisa de motioner som inte har beretts färdigt. Styrelse och nämnder ska anmäla till kommunfullmäktige om en motion inte kan beredas färdigt inom ett år från den avlagts. Redovisningen ska göras på fullmäktiges ordinarie sammanträde närmast före utgången av april månad. Om beredningen av en motion inte kan avslutas inom ett år från det att den väcktes, ska detta och vad som har kommit fram vid beredningen framgå av redovisningen. Fullmäktige ska då antingen avskryva motionen från vidare handläggning eller besluta att beredningen ska fortsätta och bestämma en ny tid inom vilken den åter ska redovisas för fullmäktige.”

<https://www.gnesta.se/download/18.6f72132f186fdbf8391c94/1679301050353/Kommunfullm%C3%A4ktiges%20arbetsordning.pdf>

Johan Lexell

Ledamot Kommunfullmäktige
Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 14 februari 2024

Särskilt Yttrande.

Angående interpellationen:

”Interpellation angående Gnestahem AB”

Diarienummer: KS.2023.446

Interpellationssvaret från Gnestahem AB som KSO Linda Lundin fick stå till svars för motsvarade inte detaljupplösningen på frågorna som ställdes.

Svaren påvisade dock hur det arbetas med frågorna laddinfrastruktur, vattenförbrukning och energianvändning i det Allmännyttiga bolaget.

Gällande **laddinfrastruktur** så verkar ”ett par laddstolpar” inte vara i paritet med t ex Regeringens rådande mening det vill säga att den enskilt viktigaste åtgärden för att nå klimatmålen är elektrifiering.

Förutom klimatmålen så finns även finansiella målsättningar och att missta laddstolpar för ”kostnader” uppvisar en sviktande företagsamhet. De flest aktörer på laddstolps-marknaden sätter inte upp laddstolpar för klimatmålen skull utan för att generera intäkt.

Med tanke på att Gnestahem kanske har många parkeringsplatser så kan en betydande del av företagets intäkter komma från laddstolpar, förutsatt att man sätter upp några.

Gällande **vattenförbrukning** så konstateras att en minskning på 5% sedan 2017 måste vara bra jobbat med tanke på att antalet lägenheter har ökat sedan dess. Men man förstår samtidigt att då Gnestahem och GFAB tillsammans gör av med ca 25% av allt vatten som förbrukas i kommunen så finns det anledning att arbeta med ägardirektiven i den frågan.

Gällande **energiförbrukningen** mätt i kWh/m² så har den minskat med 15% sedan 2017. De underliggande värdena redovisas inte så det är svårt att förstå hur man kommit fram till siffrorna. En omfattande elektrifiering av personbilsflottan är genomförd vilket är bra men gällande elproduktionsanläggningar så finns där bara en. Jämfört med andra liknande bolag så ligger man långt efter och här behövs en plan för att minska affärsriskerna som energipriserna idag utgör. I andra jämförbara kommunala ägardirektiv finns bra skrivningar på målsättningar och tidsplaner som borde antas vilket även antyds i interpellationssvaret

Frågan om fjärrvärme behöver diskuteras övergripande eftersom energin i Gnesta är ett noll-summe spel. Ifall man använder mer fjärrvärme (energi) så finns det mer elektricitet (energi) att tillgå.

En ökad anslutning av fjärrvärme borde därför inte vara en fråga för bolaget. Det borde analyseras av övergripande energistrateger och sedan delges via ägardirektiv. Med detta menar jag inte att anslutningen borde öka utan att beslutet om det borde ligga på en kommunövergripande nivå.

Det pågår tydligen ett arbete med att se över ägardirektiven vilket är rimligt och bra eftersom de inte har förändrats nämnvärt under de senaste åren.

Johan Lexell

Ledamot Kommunfullmäktige
Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 14 februari 2024

Särskilt Yttrande.

Angående interpellationen:

”Interpellation angående Gnesta förvaltnings AB”

Diarienummer: KS.2023.447

Interpellationssvaret från Gnesta förvaltnings AB som KSO Linda Lundin fick stå till svars för motsvarade inte detaljupplösningen på frågorna som ställdes.

Svaren påvisade dock hur det arbetas med frågorna laddinfrastruktur, vattenförbrukning och energianvändning i det Allmännyttiga bolaget.

Den springande punkten här är **laddinfrastruktur**.

Det svaras att det inte finns någon särskild post i budgeten för laddinfrastruktur. En post för Energibesparande åtgärder om 2miljoner finns dock.

Med tanke på det retroaktiva kravet om laddinfrastruktur som börjar gälla 01JAN2025 så kan man tycka att en mer detaljerad plan än så redan var gjord.

Det har varit känt i flera år att lokaler med fler än 20 p-platser måste ha minst en laddstolpe.

Det ska också, enligt Plan- och Bygglagen, ordnas med laddinfrastruktur vid renoveringar eller ombyggnationer.

Här har man t ex felaktigt beviljat bygglov för en kompletterande skolbyggnad i Stjärnhov utan att behandla den tvingande tekniska egenskapen i bygglovet. Det tyder på okunskap både hos beställare och den som beviljar.

Utöver det så kan man anta att flera av kommunens anställda skulle vilja betala för att ladda sina bilar, vilket kunde möjliggöra bilpendling med elfordon. Några hundra laddstolpar är nog rimligt för både tjänstebilar och personalparkeringar.

Att cykla, gå eller åka tåg är bättre för miljön än bilpendling men laddstolpar genererar mer intäkter till företaget som erbjuder dessa tjänster och vi får se vad kommande skrivningar i ägardirektiven anger för inriktning.

Johan Lexell

Ledamot Kommunfullmäktige
Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 14 februari 2024