

## Sammanträde i kommunstyrelsen

### Tid och plats för sammanträde

Måndagen den 12 december 2022, kl. 10.00. Frösjön/Lockvattnet, Västra Storgatan 15, Gnesta

### Förslag till justerare

Ordinarie: Oskar Sulin (V) Ersättare: Andreas Andersson (C)

### Tid och plats för justering

Ärende nr 3-11 på dagordningen justeras i omedelbar anslutning till sammanträdet, övriga ärenden på dagordningen justeras tisdagen den 13 december 2022, kl. 15.00. Kommunledningskontoret Västra Storgatan 15, Gnesta

### Allmänheten

Allmänheten är välkommen att närvara vid sammanträdet.

Beslutsunderlag till ärendena i kallelsen finns på [www.gnesta.se](http://www.gnesta.se) samt för läsning digitalt på servicecenter.

Frågor om kallelsen och ärendena besvaras av sekreteraren, tel: 0158-275 000.

## Dagordning

Sammanträdets öppnande samt upprop

Val av justerare och tid för justering

Godkännande av dagordningen

Offentliga 1 - 18, Ej offentliga 19

Nr	Diarienummer	Ärende
----	--------------	--------

### Informationsärenden från föredragande

Nr	Diarienummer	Ärende
		Information från föredragande
1	KS.2022.10	- Utredning av återvinningsgården (Anna-Karin Lindblad Wieslander)
		- Deponier i Gnesta kommun (Sandra Holmström och Anna-Karin Lindblad Wieslander)
2	KS.2022.8	Återrapportering Vatten/avlopp

**Beslutsärenden kommunfullmäktige**

3	KS.2022.385	Framtidsplan Gnesta kommun- (kompletteras senare)
4	KS.2022.411	Ekonomistyrningsregler
5	KS.2022.347	Låneram 2023
6	KS.2022.348	Tak för borgen 2023
7	KS.2021.35	Motion - Gör 224:an säker för oskyddade trafikanter
8	KS.2021.77	Motion - Förbättrad trafiksäkerhet för gångtrafikanter i Gnesta tätort
9	KS.2021.316	Motion - Planera för framtiden förvärva Blomstergården
10	KS.2022.350	Revidering av arkivreglemente
11	KS.2022.392	Redovisning av de kommunala nämndernas avtalsamverkan

**Beslutsärenden kommunstyrelsen**

12	KS.2022.393	Energiplan
13	KS.2022.362	Parkeringsutredning
14	KS.2022.358	Semesterväxling
15	KS.2022.378	Avsiktsförklaring - Digifysiskt Science Center i Sörmland
16	KS.2022.279	Marköverföring genom fastighetsreglering
17	KS.2022.6	Redovisning delegationsbeslut
18	KS.2022.5	Anmälningsärenden

**Kommunchefen informerar**

19	KS.2022.7	Kommunchefen informerar
----	-----------	-------------------------

Linda Lundin

Jenny Johansson

Ordförande

Sekreterare

Upprättad: 2022-12-02  
Diarienummer: KS.2022.411

Kommunstyrelsen

## Ekonomistyrningsregler

### Förslag till beslut i kommunfullmäktige

1. Fastställer ekonomistyrningsreglerna för Gnesta kommun

### Ärendebeskrivning

Gnesta kommun har tidigare inte haft ett samlat dokument gällande vilka ekonomistyrningsregler som gäller i kommunen. Denna information har istället återfunnits främst i framtidsplanen.

Då kommunen genomför ett utvecklingsarbete inom ekonomistyrningen finns skäl att separera dessa ekonomistyrningsregler från framtidsplanen, dels för att få en tydligare framtidsplan, dels för att enklare kunna genomföra justeringar av ekonomistyrningsreglerna under året om behov finns.

Ekonomistyrningsreglerna innehåller beskrivningar av hur kommunfullmäktige budgeterar, vilka principer som ska gälla för uppföljning, omDispositioner och budgetavvikelse, samt hur de övergripande processerna för planering och uppföljning ser ut. Dokumentet innehåller även skrivningar om hur investeringar och taxor och avgifter samt internkontrollen hanteras i kommunen.

### Jämställdhetsanalys utifrån checklista

Ekonomistyrningsreglerna bedöms inte påverka kommunens arbete med jämställdhet eller påverka kvinnor/män eller flickor/pojkar olika.

### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2022-12-02
2. Förslag till ekonomistyrningsregler 2022-2024 för Gnesta kommun

### Sändlista

~ Kommunfullmäktige

Anders Axelsson  
Kommunchef

Samir Sandberg  
Ekonomichef

# Ekonomistyrningsregler

Gnesta kommun

Beslutsinstans	Kommunstyrelsen
Beslutad	Välj datum
Senast reviderad	Välj datum
Giltig till	Tills vidare
Dokumentansvarig	Ekonomichef
Diarienummer	KS.2022.411

## Innehållsförteckning

Om ekonomistyrningsreglerna.....	3
Ekonomiska ramar .....	3
Kommunens finansiella mål .....	3
Driftbudget .....	3
Omdisponering inom driftbudget.....	4
Finansieringsprincip .....	4
Taxor och avgifter .....	5
Investeringar .....	5
Omdisponering inom investeringsbudgeten.....	5
Exploateringar .....	5
Uppföljning av verksamhet, ekonomi och intern kontroll.....	5
Verksamhetsuppföljning .....	5
Ekonomisk uppföljning .....	6
Åtgärder vid avvikelser vid budgetuppföljning .....	6
Driftbudget.....	6
Investeringsbudget.....	7
Intern kontroll .....	7
Processer för planering och uppföljning.....	7
Planering året innan budgetåret.....	7
Uppföljning under budgetåret .....	8
Bokslut och årsredovisning .....	8
Uppsiktsplikt.....	9

## Om ekonomistyrningsreglerna

Detta dokument samlar de ekonomistyrningsregler som gäller i Gnesta kommun. Dokumentet gäller till dess att det uppdateras och ersätts av en ny version. Ekonomistyrningsreglerna avser den taxe- och skattefinansierade verksamheten. För den verksamhet som drivs i bolagsform sker styrningen med hjälp av ägardirektiv och andra styrande dokument.

## Ekonomiska ramar

I Gnesta kommun bedrivs verksamheter med varierande förutsättningar, vilket innebär att ekonomiska ramar och mål inte kan utformas på samma sätt för alla verksamheter. För kommunens skattefinansierade verksamheter (till exempel skola, omsorg, gata och park) utgår resursfördelningen utifrån en analys av utfallet i senaste bokslut och aktuell prognos för innevarande år. Detta för att få en bild av de aktuella resursbehoven. För att få fram en ekonomisk ram vägs även kommunens befolkningsprognos, viktiga indexförändringar, ambitionsförändringar samt eventuella rationaliseringsbehov in i det slutliga förslaget till resursfördelning.

Kommunens avgiftsfinansierade verksamheter som är reglerade enligt självkostnadsprincipen (vatten, avlopp och renhållning) utarbetar budgetar utifrån fullmäktiges beslut om taxa. Som huvudprincip, om inte särskilda omständigheter råder, ska dessa verksamheter anpassa kostnaderna i förhållande till taxeräkningen. För affärsdrivande verksamheter, det vill säga som verkar på en konkurrensutsatt marknad, fastställer fullmäktige resultatkrav som ligger till grund för budgetarbetet.

## Kommunens finansiella mål

Kommunfullmäktige fastställer i framtidsplanen kommunens finansiella mål. Kommunens budgetmodell ska säkerställa att budgeten som utarbetas i framtidsplanen följer kommunens finansiella mål. Eventuella avvikelser mot de finansiella målen ska dokumenteras och lyftas för beslut i kommunfullmäktige.

## Driftbudget

Kommunfullmäktige tilldelar respektive nämnd/enhet ramar enligt följande:

Politisk nämnd/enhet	Förvaltning
Kommunfullmäktige	Kommunstyrelseförvaltningen
Kommunstyrelsen inklusive taxekollektivet	Kommunstyrelseförvaltningen, Samhällsbyggnadsförvaltningen
Samhällsbyggnadsnämnden	Samhällsbyggnadsförvaltningen
Barn- och utbildningsnämnden	Barn- och utbildningsförvaltningen

Dokumentnamn	Ekonomistyrningsregler
Ämne	Gnesta kommun
Beslutsinstans	Kommunstyrelsen

Socialnämnden	Socialförvaltningen
Revision	Kommunstyrelseförvaltningen
Valnämnd	Kommunstyrelseförvaltningen
Överförmyndarnämnd	Kommunstyrelseförvaltningen
Övriga nämnder	Kommunstyrelseförvaltningen
Kommungemensamma poster	Kommunstyrelseförvaltningen
Finansieringsenheten	Kommunstyrelseförvaltningen

Nettoramen är fast och får inte överskridas utan kommunfullmäktiges godkännande. Nämnderna ansvarar för att detta följs och ska vidta åtgärder vid eventuellt överskridande. Om nämnden bedömer att nödvändiga åtgärder inte kan vidtas, kan nämnden i andra hand föreslå åtgärder för beslut i kommunstyrelsen. Nämnd fördelar, inom tilldelad ram, medel mellan olika verksamhetsområden, och den tilldelade budgeten ska kommuniceras och förankras i organisationen så att de ekonomiska förutsättningarna blir tydliga för alla medarbetare. Verksamheterna ska planera och genomföra effektiva inköp så att kommunens resurser används på bästa möjliga sätt.

Förvaltningschef ansvarar för att kontinuerligt utvärdera aktuellt resultat i relation till budget samt att månadsvis, utom januari, och juni lämna rapport om ekonomi och eventuella förslag till åtgärder till nämnderna.

Styrning och planering av projekt och investeringar ska prioriteras. Kontinuerlig ekonomisk rapportering under projektets gång ska ske. Gjorda investeringar belastar driftsbudgeten för kommunen totalt med kostnader i form av avskrivningar samt internränta under de antal år de bedöms nyttjas i verksamheterna.

## Omdisponering inom driftbudget

Omdisponeringar mellan olika nämnder med belopp upp till 1 miljon kronor beslutas av kommunstyrelsen och belopp över 1 miljon kronor beslutas av kommunfullmäktige (beloppsgränserna avser per gång).

Omdisponeringar mellan verksamhetsområden inom nämndens nettoram beslutas av respektive nämnd och redovisas med konsekvensbeskrivning och finansiering till nämnden. Omdisponeringar mellan verksamhetsområden men inom nämndens ram kan regleras i delegationsordning.

Omdisponering av medlen inom verksamhetsområden beslutas av förvaltningschef.

Omfördelning av lönedel efter årlig lönerevision kan göras av kommunstyrelsen.

## Finansieringsprincip

Samtliga beslut om intäkts-/kostnadsförändringar och investeringar i samtliga nämnder ska vara finansierade. Det ska alltså finnas budgetmedel anslagna. Om det

undantagsvis uppstår behov av till exempel kostnadsökningar ska ett beslut tas av kommunfullmäktige och kommunens eget kapital användas.

## Taxor och avgifter

Uppräkning av taxor och avgifter ska ske på ett sådant sätt att avgiften/taxan följer kostnadsutvecklingen inom verksamheten. Nivån på avgifter/taxor ska ses över årligen. Eventuella förändringar ska beslutas av ansvarig nämnd och kommunfullmäktige. För vissa taxor har fullmäktige beslutat om en årlig indexuppräkning och då sker inget årligt beslut.

## Investeringar

I framtidsplanen ska en investeringsbudget på tre år per verksamhet upprättas. Verksamhetsinvesteringar (normalt förekommande investeringar i verksamheten, till exempel möbler, datorer med mera, även kallade reinvesteringar) beslutas av respektive nämnd upp till ett belopp om 500 tkr per investering. Nämnden kan om man så vill delegera till förvaltningschef om att fatta beslut om verksamhetsinvesteringar.

Övriga investeringar skrivs fram av respektive nämnd till kommunstyrelsen för ianspråktagande. Varje investeringsbeslut ska beredas med uppgifter om förstudie, ekonomisk kalkyl, inkluderande påverkan på driftskostnader samt konsekvensbeskrivning.

Investeringar för den avgiftsfinansierade verksamheten ska kopplas till det ekonomiska utrymme som taxan medger.

## Omdisponering inom investeringsbudgeten

Omdisponeringar av investeringsanslag upp till 5 mkr per tillfälle beslutas av kommunstyrelsen. Omdisponeringar av investeringsanslag över 5 mkr per tillfälle beslutas av kommunfullmäktige.

## Exploateringar

I framtidsplanen ska en exploateringsbudget för den närmaste treårsperioden upprättas. Exploateringsbudgeten ska visa alla pågående och planerade exploateringsområden samt redovisa kommande intäkter och kostnader.

## Uppföljning av verksamhet, ekonomi och intern kontroll

### Verksamhetsuppföljning

Uppföljning av kommunfullmäktiges inriktningsmål sker i delårsrapporten och i årsredovisningen och bildar tillsammans med jämförelser av kvalitet/ekonomi och



volymuppgifter ett viktigt underlag för eventuella revideringar inför nästa planeringsperiod.

Nämnderna ansvarar för att följa upp sin egen verksamhetsplan och dess verksamhetsmål vid tertialrapporterna per april, augusti (delår) samt december (årsredovisning).

Bedömningen av om övriga delar i det kommunala uppdraget utförs på ett tillfredsställande sätt görs bland annat genom årsredovisning, muntliga och skriftliga redovisningar i nämnder och fullmäktige samt genom ett deltagande i ett jämförelsenätverk med andra kommuner (Kommunens kvalitet i korthet).

## Ekonomisk uppföljning

Nämnderna ska upprätta budgetuppföljning med en uppdaterad prognos för helåret efter samtliga månader med undantag för januari och juni, samt förenklad uppföljning för juli. Nämndernas ekonomiska uppföljningar per tertial, april, augusti (delår) samt december (årsredovisning) ska redovisas till kommunstyrelsen. Delårsbokslut för årets åtta första månader samt årsredovisning redovisas för kommunfullmäktige.

Nämnderna ska månatligen följa de investeringar som påverkar nämndens verksamhet och ekonomi påtagligt. Uppföljning av investeringar för kommunal verksamhet ska göras till kommunstyrelsen vid avvikelse om tio procent, dock lägst 100 tkr, eller om betydande förskjutningar i genomförandet kan befaras. Uppföljning ska göras så fort avvikelsen blir känd.

Gnesta kommunkoncern ska redovisa sin verksamhet i årsredovisningen då även den slutliga avstämningen av framtidsplanen med mål och budget görs. Årsredovisningen är en beskrivning av processen från ord till handling, från inriktningen i framtidsplanen till faktiskt utfall. Årsredovisningen ska behandlas av kommunfullmäktige senast 30 juni.

## Åtgärder vid avvikelser vid budgetuppföljning

### Driftbudget

Förvaltningschef har det övergripande ansvaret för budgetuppföljning inom förvaltningen. Respektive enhetschef ansvarar för att driftbudgeten hålls inom den egna verksamheten. Vid förändringar ska respektive enhetschef beakta vilka konsekvenser dessa kan få ur ett koncernperspektiv. Förvaltningschef tillsammans med enhetschef ansvarar för att göra en helhetsanalys av de ekonomiska effekterna av vidtagna åtgärder ur ett koncernperspektiv. Om förvaltningschef bedömer att nödvändiga åtgärder inte kan vidtas ska förvaltningschefen rapportera detta till nämnd.

Nämnden är då skyldig att besluta om åtgärder inom ramen för sina befogenheter så att budget kan hållas. Detta innebär att förvaltningen, samtidigt som det befarade underskottet redovisas för nämnden, ska ge förslag till hantering av underskottet.

Kommunstyrelsen har ett samlat ansvar för kommunens ekonomi. I de fall kommunstyrelsen finner att nämnd inte fullföljer sina uppdrag från kommunfullmäktige, kan styrelsen besluta om åtgärder till nämnden att genomföra inom given budgetram alternativt väcka ärende i kommunfullmäktige.

## Investeringsbudget

Nämnderna ska månatligen följa de investeringar som påverkar nämndens verksamhet och ekonomi påtagligt. Vid avvikelse om tio procent, dock lägst 100 tkr, eller om betydande förskjutningar i genomförandet kan befaras ska förhållandet anmälas till kommunstyrelsen på nästkommande sammanträde.

## Intern kontroll

Enligt kommunallagen ska varje nämnd inom sitt område se till att verksamheten bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige har beslutat om samt de föreskrifter som gäller för verksamheten. Nämnden ska också se till att den interna kontrollen är tillräcklig och att verksamheten i övrigt bedrivs på ett tillfredställande sätt.

Kommunstyrelsen har ett övergripande och samordnande ansvar för intern kontroll inom hela kommunen. Som utgångspunkt finns ett reglemente för intern kontroll som gäller hela den kommunala koncernen. Kommunstyrelsens roll är att:

1. driva det koncernövergripande internkontrollarbetet och
2. följa upp den interna kontrollen inom den kommunala koncernen.

## Processer för planering och uppföljning

### Planering året innan budgetåret

#### Kommunen

Syftet med den årliga planeringsprocessen är att skapa prioriterade och tydliga mål och utifrån dem besluta om budget och ägardirektiv. Processen är under omarbetning men nedan lämnas en övergripande beskrivning av nu gällande planeringsprocess för kommunen.

Mars: Kommunens ledningsgrupp bereder planeringsförutsättningar, omvärldsanalys, utmaningar och nyckeltal för presentation på gemensam framtidsdag.

April: Kommunstyrelsen informeras om planeringsförutsättningar. Gemensam framtidsdag hålls för nämndernas presidier.

April – augusti: Utarbetning av preliminära ramar samt politiska beredningar

September – oktober: Utifrån dialogerna tar den styrande majoriteten fram ett förslag om mål och budget för hela kommunen inför kommande år.

Dokumentnamn	Ekonomistyrningsregler
Ämne	Gnesta kommun
Beslutsinstans	Kommunstyrelsen

Oktober – november: Kommunstyrelsen och kommunfullmäktige beslutar om mål och ekonomisk tilldelning för kommunen och dess nämnder.

November – december: Nämnderna beslutar om internbudget.

#### Koncernen

Bolagskoncernens budgetprocess är fristående från kommunens. En enhetlig process för hela kommunkoncernen kommer att arbetas fram i takt med att kommunens budgetprocess omarbetas.

### Uppföljning under budgetåret

Kommunen följer upp mål och budget tre gånger per år. Detta sker i tertialrapporterna i april, delårsrapport per augusti och i årsredovisningen. Denna uppföljning presenteras för kommunstyrelsen. Nämnderna gör ekonomiska uppföljningar för samtliga månader med undantag av januari och juni. Kommunkoncernen gör gemensam uppföljning i årsredovisningen.

Maj: Kommunen gör en första uppföljning efter årets fyra månader. Uppföljningen innehåller ekonomiskt periodutfall för drift och investeringar, samt helårsprognos. Alla ansvariga nämnder och styrelser ska ta ställning till om det finns åtgärdsbehov i förhållande till uppföljningen.

September: Efter åtta månader upprättar den kommunala koncernen ett officiellt delårsbokslut. Delårsbokslutet innehåller uppföljning och analys av mål, budget och helårsprognos för det ekonomiska resultatet. Kommunrevisionen gör en övergripande granskning av delårsbokslutet. Delårsbokslutet beslutas i nämnder och bolagsstyrelser. Eventuella åtgärdsbehov analyseras. Delårsrapporten fastställs av kommunfullmäktige i oktober.

### Bokslut och årsredovisning

Arbetet med den kommunala koncernens bokslut och årsredovisning följer följande process:

Februari: Den löpande uppföljningen avslutas, i februari efter budgetåret, med nämndernas och bolagens årsbokslut, samt kommunens och koncernens årsredovisning. Årsredovisningen innehåller koncernövergripande analyser samt uppföljning av koncernens mål och resultat. Revisionen gör en granskning av koncernens årsredovisning.

April: Kommunfullmäktige fastställer årsredovisningen samt beslutar om ansvarsfrihet för kommunstyrelsens och nämndernas ledamöter.

Tillsammans med jämförelser och statistik utgör delårsrapporten och årsredovisningen ett viktigt underlag för kommunen när det gäller beslut om förändringar för nästa planeringsperiod. På så sätt utvecklas kommunens verksamhet kontinuerligt samtidigt som den har politiska mål som styr verksamheten.

## Uppsiktsplikt

Kommunstyrelsen ansvarar för att hålla uppsikt över hela den kommunala koncernen. Uppsiktspliktens genomförande tar sin utgångspunkt i budget, flerårsplan, ägardirekt samt nämnds- och affärsplaner. Nämnderna samt moderbolaget i bolagskoncernen rapporterar till kommunstyrelsen avseende utvecklingen av verksamhet och ekonomi i uppföljningar enligt ovan. Väsentliga avvikelser ska lyftas fram av koncernenheterna, då syftet är att tidigt kunna sätta in åtgärder.

Uppföljningen av kommunens bolag sker genom bolagsstyrningsrapporter för varje bolag. Bolagsstyrningsrapporter är en del i den rapportering som kommunstyrelsen kan använda som underlag för att pröva den bolagiserade verksamheten. Med utgångspunkt i Anvisningar till bolagsstyrningsrapport ska bolagen i Gnesta kommunkoncern i särskild skrivelse rapportera till Gnesta Kommunkoncern AB. Moderbolaget i koncernen ska sedan ta fram en sammanfattande styrningsrapport över koncernen och rapportera denna vidare till kommunstyrelsen.

Uppsiktspliktens genomförande kombineras med budgetberedningsprocessen som beskrivs ovan. Under denna process rapporterar nämnderna och styrelserna om sin verksamhet för det gångna året och hur planeringen löper för innevarande år och utsikter och prognoser för kommande år. Arbetet med intern kontroll, är också en del av uppsiktsplikten.

Upprättad: 2022-10-26  
Diarienummer: KS.2022.347

Kommunstyrelsen

## Låneram 2023

### Förslag till beslut i kommunfullmäktige

1. Fastställer ramen för kommunens totala externa upplåning för 2023 till 100 mnkr.

### Sammanfattning

Kommunens finanspolicy anger att kommunfullmäktige varje år ska fastställa en ram för kommunens totala externa upplåning för nästkommande år. I ärendet föreslås en låneram om 100 mnkr för 2023.

### Ärendebeskrivning

Finanspolicyen anger att kommunfullmäktige varje år ska fastställa en ram för kommunens totala externa upplåning för följande år.

I juni 2022 beslutade kommunfullmäktige om en utökning av kommunens låneram från 50 mnkr till 100 mnkr. Den beslutade utökningen föreslås således ligga kvar till följd av den höga planerade investeringsnivån.

Låneramen har för 2023 beräknats utifrån de sammanlagda investeringsvolymen för 2023 i förslaget till Framtidsplan 2023-25. Hänsyn har även tagits till tidigare beslutade investeringar som fortlöper 2023 samt kommunens goda likviditet.

Kommunens låneskuld per 2022-10-31 uppgår till 250 mnkr. Ingen nyupplåning bedöms bli aktuell under 2022.

### Förvaltningens synpunkter

Låneramen utgör endast en preliminär bedömning av de lån som är möjliga att genomföra under året då faktiska investeringsvolymen varierar p.g.a. resurser m.m. Finanspolicyens syfte med låneramen är att låneärenden ska kunna behandlas på kortare tid under 2023.

Gnesta kommun har en god soliditet. Per delårsbokslutet 2022 var soliditeten inklusive ansvarsförbindelsen 30%. Vid fullt nyttjande av föreslagen investeringsplan och därigenom fullt nyttjande av låneramen uppskattas självfinansieringsraden 2023 uppgå till 42 % av investeringarna. En gemensam bedömning av hela kommunkoncernens

(inklusive kommunens ägda dotterbolag) lånebehov och prioriteringar görs fortlöpande.

### Ekonomiska konsekvenser

Ökad belåning kommer i det fall låneramen nyttjas innebära ökade räntekostnader beroende på lånets uppläggnings- och rådande villkor vid tidpunkten för lånet.

### Jämställdhetsanalys utifrån checklista

Beslut i ärendet får inga konsekvenser som leder till fördelar eller nackdelar för kvinnor/män och flickor/pojkar.

## Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2022-10-26

## Sändlista

~ Kommunfullmäktige

Anders Axelsson  
Kommunchef

Samir Sandberg  
Ekonomichef

Upprättad: 2022-10-26  
Diarienummer: KS.2022.348

Kommunstyrelsen

## Tak för borgen 2023

### Förslag till beslut i kommunfullmäktige

1. Att såsom för egen skuld ingå borgen för Gnesta Kommunkoncern AB:s låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 67 000 000 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader, samt att en borgensavgift enligt Gnesta kommuns modell för borgensavgifter debiteras Gnesta Kommunkoncern AB. Det totala högsta lånebeloppet ska beräknas på skuldebrevens respektive ursprungliga lånebelopp, inklusive de borgensåtaganden som gäller för befintliga lån.
2. Att såsom för egen skuld ingå borgen för Gnestahem ABs låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 500 000 000 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader och att en borgensavgift enligt Gnesta kommuns modell för borgensavgifter debiteras Gnestahem AB. Det totala högsta lånebeloppet ska beräknas på skuldebrevens respektive ursprungliga lånebelopp, inklusive de borgensåtaganden som gäller för befintliga lån.
3. Att såsom för egen skuld ingå borgen för Gnesta Förvaltnings ABs låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 600 000 000 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader och att en borgensavgift enligt Gnesta kommuns modell för borgensavgifter debiteras Gnesta Förvaltnings AB. Det totala högsta lånebeloppet ska beräknas på skuldebrevens respektive ursprungliga lånebelopp, inklusive de borgensåtaganden som gäller för befintliga lån.

### Sammanfattning

Gnesta kommun har i dag ett borgenstak gentemot bolagen inom Gnesta kommunkoncern om totalt 1 167 mnkr.

I ärende föreslås ingen höjning av borgensramen för Gnesta kommunkoncern AB, Gnesta Förvaltnings AB eller Gnestahem AB för 2023. Gnesta kommun debiterar det utnyttjade borgensåtagandet enligt kommunens borgensmodell.

Totalt borgensåtagande för Gnesta kommunkoncern uppgår då för 2023 till oförändrade 1 167 mnkr.

## Ärendebeskrivning

Gnesta kommun har tidigare ingått borgen för totalt 1 167 mnkr för Gnesta kommunkoncern AB, Gnestahem AB och Gnesta Förvaltnings AB. Genom att varje år ta beslut om en ram för borgen behövs inga nya beslut så länge lånen understiger det totala högsta beloppet enligt borgensbeslutet. Beslutet kan då omfatta flera lån utan att ett nytt beslut om borgen behöver fattas vid omsättning av lånen. Borgensmannen, i det här fallet Gnesta kommun, bör dock bekräfta på lånehandlingen att lånet omfattas av borgensåtagandet och att inte det högsta beloppet enligt borgensbeslutet överskrids.

Den senaste marknadsvärderingen av bolagen uppgår till totalt 1 665 mkr varav Gnestahems marknadsvärde uppgår till 927 mnkr (senaste värderingen hösten 2021), Gnesta Förvaltnings ABs marknadsvärde uppgår till 698 mnkr (senaste värderingen augusti 2020) och Gnesta Centrumfastigheter AB uppgår till 40 mnkr (senaste värderingen 2016).

Utnyttjat borgensåtagande per 2022-08-31 uppgick till:

Gnesta Kommunkoncern AB:	45,4 mnkr
Gnestahem AB:	476,5 mnkr
Gnesta Förvaltnings AB:	520 mnkr
<b>Totalt:</b>	<b>1 041,9 mnkr</b>

Marknadsvärdet på bolagen överstiger utnyttjade och beslutade borgensåtaganden för 2022.

## Förvaltningens synpunkter

Det är kommunfullmäktige som har rätten att fatta beslut om upplåning. Kommunfullmäktige får dock enligt kommunallagen (6 kap. 33 paragrafen) inte delegera beslutanderätten i frågor som är av principiell beskaffenhet eller annars är av större vikt som exempelvis frågor av större ekonomisk vikt. Det råder s.k. delegeringsförbud för dessa ärenden. Gnesta kommun debiterar en borgensavgift som grundar sig på marknadsmässiga villkor för de kommunala bolagen på den del av borgensramen som utnyttjas.

Delegeringsförbudet anses dock inte gälla om kommunfullmäktige fattar beslut om årliga ramar för upplåning. Eftersom kommunfullmäktige då angett gränserna för de ekonomiska åtagandena, anses beslut om upplåning inom dessa ramar inte längre ha den principiella beskaffenhet som endast är förbehållet kommunfullmäktige.

Borgensåtaganden preskriberas efter 10 år. Det innebär att beslut om borgen inte får vara äldre än 10 år när lån beviljas. Genom att årligen besluta om ett tak för totalt borgensåtagande aktualiseras dessa och åtagandena undgår att preskriberas. Bolagen inom Gnesta kommunkoncern skulle kunna låna externt utan att Gnesta Kommun borgar för lånen. Bolagen skulle då få sämre lånevillkor och behöva ta ut pantbrev, dvs.



lånen blir dyrare och Gnesta kommun förlorar den borgensavgift som debiteras enligt framtagna modellen. Bolagen får sämre förutsättningar att göra ett bra resultat, vilket i sin tur påverkar ägarens, dvs. Gnesta kommunkoncern ABs möjlighet att lämna avkastning till huvudägaren Gnesta Kommun.

## Jämställdhetsanalys utifrån checklista

Beslutet bedöms inte påverka positivt eller negativt utifrån ett jämställdhetsperspektiv.

### **Beslutsunderlag**

1. Tjänsteskrivelse 2022-10-26

## Beslutsunderlag

- Gnesta kommunkoncern AB:s styrelse
- Gnestahem AB:s styrelse
- Gnesta Förvaltnings AB:s styrelse
- VD Gnestahem AB och Gnesta Förvaltnings AB
- Kommunfullmäktige

Anders Axelsson  
Kommunchef

Samir Sandberg  
Ekonomichef

Upprättad: 2022-11-17  
Diarienummer: KS.2021.35

Kommunstyrelsen

## Motion - Gör 224:an säker för oskyddade trafikanter

### Förslag till beslut i kommunfullmäktige

1. Motionen anses besvarad
2. Uppdra åt Samhällsbyggnadsnämnden att beakta väg 224 i fortsatta diskussioner med region Sörmland.

### Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen har kontaktat Trafikverket utifrån motion ställd till kommunfullmäktige. Trafikverket har svarat att man är väghållare för väg 244. Väg 224 är inte prioriterad och Trafikverket hänvisar till aktuell cykelstrategi där väg 244 inte finns med i det nya planförslaget som sträcker sig till 2033, varken som åtgärd under planperioden eller som kvarvarande brist efter planperioden.

Kommunstyrelsen ser positivt på motionen och vill betona vikten av att Gnesta kommun bedriver påverkansarbete i de organ och sammanslutningar som det är möjligt.

### Ärendebeskrivning

Liberalerna yrkar i rubricerad motion att väg 224 görs trafiksäker. Förvaltningen har i enlighet med motion om att göra 224:an säker för oskyddade trafikanter uppvakttat Trafikverket, som ansvarar för vägen, i frågan. I Trafikverkets planering för prioriterade vägar fram till 2033 återfinns inte väg 224.

### Förvaltningens synpunkter

Av förklarliga skäl är Väg 224 inte aktuell i Gnesta kommuns gång- och cykelplan då Trafikverket är väghållare för väg 224. Det finns många länsvägar inom Gnesta kommun där Trafikverket är väghållare och där förvaltningen önskade att Trafikverket utförde åtgärder för oskyddade trafikanter. Det är därför viktigt att dessa åtgärder utförs på platser där det finns förutsättningar att utföra åtgärder ur ett samhällsekonomiskt perspektiv där nyttan ligger i fokus. Förvaltningen kan bedriva fortsatt påverkansarbete i arbetet med länsplan för regional transportinfrastruktur vilket leds av Region Sörmland.

## Ekonomiska konsekvenser

Inga ekonomiska konsekvenser.

## Juridiska konsekvenser

Det är endast Trafikverket som väghållare för väg 224 som kan besluta om åtgärder.

## Jämställdhetsanalys utifrån checklista

En jämställdhetsanalys har inte upprättats

## Överensstämmelse med kommunens styrdokument

Väg 224 är Trafikverkets väg och finns inte med i kommunens gång- och cykelplan som antogs 2014. I kommunens översiktsplan ange att resor med cykel ska öka vilket också är ett av målen i den regionala cykelstrategin.

## Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2022-11 17
2. Utdrag ur samhällsbyggnadsnämndens protokoll 221026, § 65
3. Tjänsteskrivelse 2022-10-18
4. Trafikverkets svar
5. Motionen

Anders Axelsson

Kommunchef

Anna-Karin Lindblad Wieslander

Förvaltningschef

Patrik Andersson

Gatuchef

## Sändlista

~ Motionären

~ Förvaltningschef

~ Gatuchef

Sammanträdesdatum: 2022-10-26  
Diarienummer: KS.2021.35

§ 65

## Motion - Gör 224:an säker för oskyddade trafikanter

### Beslut

1. Under förutsättning att kommunfullmäktige fattar beslut enligt framskrivet förslag uppdrar samhällsbyggnadsnämnden förvaltningen att beakta väg 224 i fortsatta diskussioner med region Sörmland.

### Förslag till beslut i kommunfullmäktige

1. Motionen avslås med hänvisning till Trafikverkets svar.
2. Uppdra åt samhällsbyggnadsnämnden att beakta väg 224 i fortsatta diskussioner med region Sörmland

### Sammanfattning av ärendet

Förvaltningen har kontaktat Trafikverket utifrån motion ställd till Fullmäktige i Gnesta kommun. Trafikverket har svarat att man är väghållare för väg 224. Väg 224 är inte prioriterad och hänvisar till aktuell cykelstrategi där väg 224 inte finns med i det nya planförslaget för 2022-2033, varken som åtgärd under planperioden eller som kvarvarande brist efter planperioden.

### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2022-10-18
2. Trafikverkets svar
3. Motionen

### Tjänsteförslag

1. Motionen avslås med hänvisning till Trafikverkets svar.
2. Uppdra åt förvaltningen att beakta väg 224 i fortsatta diskussioner med region Sörmland

### Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att samhällsbyggnadsnämnden bifaller tjänsteförslaget med redaktionella ändringar i beslutssatsen.

## Beslutsgång

Samhällsbyggnadsnämnden bifaller ordförandens förslag.

## Sändlista

- ~ Kommunstyrelsen
- ~ Kommunfullmäktige
- ~ Förvaltningschef
- ~ Projektledare

Upprättad: 2022-10-18  
Diarienummer: KS.2021.35

Samhällsbyggnadsnämnden

## Motion - Gör 224:an säker för oskyddade trafikanter

### Förslag till beslut i kommunfullmäktige

1. Motionen avslås med hänvisning till Trafikverkets svar.
2. Uppdra åt förvaltningen att beakta väg 224 i fortsatta diskussioner med region Sörmland

### Sammanfattning

Förvaltningen har kontaktat Trafikverket utifrån motion ställd till Fullmäktige i Gnesta kommun. Trafikverket har svarat att man är väghållare för väg 244. Väg 224 är inte prioriterad och hänvisar till aktuell cykelstrategi där väg 244 inte finns med i det nya planförslaget för 2022-2033, varken som åtgärd under planperioden eller som kvarvarande brist efter planperioden.

### Ärendebeskrivning

Förvaltningen har i enlighet med motion om att göra 224:an säker för oskyddade trafikanter uppvaktat Trafikverket i frågan.

### Förvaltningens synpunkter

Av förklarliga skäl är Väg 224 inte aktuell i Gnesta kommuns gång- och cykelplan då Trafikverket är väghållare för väg 224. Det finns många länsvägar inom Gnesta kommun där Trafikverket är väghållare och där förvaltningen önskade att Trafikverket utförde åtgärder för oskyddade trafikanter. Det är därför viktigt att dessa åtgärder utförs på platser där det finns förutsättningar att utföra åtgärder ur ett samhällsekonomiskt perspektiv där nyttan ligger i fokus.

### Ekonomiska konsekvenser

Inga ekonomiska konsekvenser.

### Juridiska konsekvenser

Det är endast Trafikverket som väghållare för väg 224 som kan besluta om åtgärder.

## Jämställdhetsanalys utifrån checklista

En jämställdhetsanalys har inte upprättats

## Överensstämmelse med kommunens styrdokument

Väg 224 är Trafikverkets väg och finns inte med i kommunens gång- och cykelplan som antogs 2014. I kommunens översiktsplan anges att resor med cykel ska öka vilket också är ett av målen i den regionala cykelstrategin.

## Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2022-10-18
2. Trafikverkets svar
3. Motionen

Anna-Karin Lindblad Wieslander  
Förvaltningschef

Thomas Sjöstrand  
Projektledare

## Sändlista

- ~ Förvaltningschef
- ~ Projektledare

**Från:** [Kundarenden Planering Ost@trafikverket.se](mailto:Kundarenden_Planering_Ost@trafikverket.se) <[Kundarenden Planering Ost@trafikverket.se](mailto:Kundarenden_Planering_Ost@trafikverket.se)>

**Skickat:** den 28 februari 2022 14:13

**Till:** Thomas Sjöstrand <[Thomas.Sjostrand@gnesta.se](mailto:Thomas.Sjostrand@gnesta.se)>

**Ämne:** Angående ärende trv#1310270 - VB: Motion: Gör 224:an säker för oskyddade trafikanter

Hej Thomas

Väg 244 är en 6,8 meter bred länsväg med 1530 fordon per dygn varav 150 fordon är tung trafik och skyltad hastighet är 70 km/h.

I Södermanland är det Region Sörmland som i sin roll som planupprättare i samråd med bland annat länets kommuner tar fram och fastställer den regionala planen för transportinfrastruktur och därmed beslutar vilka investeringsåtgärder Trafikverket ska verkställa under planperioden.

I den nu gällande planen för 2014 till 2025 har Regionen valt att satsa 39% på vägåtgärder, 23% på kollektivtrafik på regionala vägnätet, 18% på starka cykelstråk enligt cykelstrategin, 9% på trafiksäkerhet på regionala vägnätet, 6% på gång och cykel samt trafiksäkerhet på kommunala vägnätet, 4% på kollektivtrafik kommunala vägnätet och 1% till åtgärdsvalsstudier och utredningar.

Vissa åtgärder kräver medfinansiering av kommunerna. T.ex. ska berörd kommun medfinansiera gång och cykelåtgärder med 50%.

Du kan läsa mer om detta och planen i sin helhet på Regionens hemsida:

[Infrastruktur - Region Sörmland \(regionsormland.se\)](https://regionsormland.se)

En gång och cykelbana är inte aktuell i den cykelstrategi som Regionen har förankrat med länets kommuner och Trafikverket. Det som är beslutat av Region Sörmland är starka cykelstråk enligt cykelstrategin: GC-väg Mälärvägen väg 953, Nyköping (Oppeby) -Skavsta, Strängnäs - Härad, Oxelösund-Nyköping, Eskilstuna – Kvikksund, Katrineholm-Valla.

Väg 244 finns inte med i det nya planförslaget för 2022-2033, varken för åtgärd under planperioden eller som kvarvarande brist för utredning efter planperioden.

På vår hemsida [www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se) kan du läsa mer om Trafikverket och transportsystemet.

I och med detta svar avslutar vi ditt ärende hos oss.

Avsändaren har bedömt att meddelandet inte innehåller någon sekretessbelagd information enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Med vänlig hälsning

**Torbjörn Andersson**

[kundarenden\\_planering\\_ost@trafikverket.se](mailto:kundarenden_planering_ost@trafikverket.se)

**Trafikverket**

Telefon: 0771-921 921

[trafikverket.se](http://trafikverket.se)



VB: Motion: Gör 224:an säker för oskyddade trafikanter

Från: Thomas Sjöstrand <[Thomas.Sjostrand@gnesta.se](mailto:Thomas.Sjostrand@gnesta.se)>

Skickat: den 23 februari 2022 09:00

Till: Hawby Knut, PLös <[knut.hawby@trafikverket.se](mailto:knut.hawby@trafikverket.se)>

Kopia: Patrik Andersson <[Patrik.Andersson@gnesta.se](mailto:Patrik.Andersson@gnesta.se)>

Ämne: Motion: Gör 224:an säker för oskyddade trafikanter

Hej Knut

Önskar svar från Trafikverket på bifogad motion gällande eventuella åtgärder på väg 224 för säkra vägsträckan för oskyddade trafikanter.

Thomas Sjöstrand

Projektledare

Samhällsbyggnadsförvaltningen

---

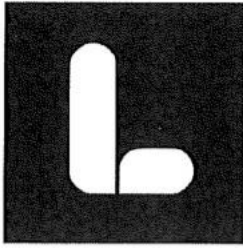
Gnesta kommun

646 80 Gnesta

Telefon: 0158-275 797

E-post: [thomas.sjostrand@gnesta.se](mailto:thomas.sjostrand@gnesta.se) <<mailto:thomas.sjostrand@gnesta.se>>

Webb: [www.gnesta.se](http://www.gnesta.se) <<http://www.gnesta.se>>



Motion ställd till Fullmäktige i Gnesta kommun

## **Gör 224:an säker för oskyddade trafikanter**

Idag är väg 224 från östra rondellen och söderut en uppenbar fara för alla oskyddade trafikanter. Tyvärr är det näst intill omöjligt för icke bilburna att ta sig fram söderut längs sjön Sillen, förbi kolonilotterna, förbi Borg och Alsgruvan i riktning mot Mälby. Alsgruvan är en turistattraktion idag, det kan antalet parkerade bilar där ge ett bevis på. Friluftslivet dras till det vackra området och idag går det bara att ta sig dit med bil. Vägen dit tillåter inget annat.

Vägen är smal, mycket smal och kurvig och direkt olämplig för alla oskyddade gående och cyklister. Om de boende efter vägen skulle våga sig på en promenad in mot Gnesta får de räkna med att söka skydd i diket av och till och har de då med sig småbarn eller barnvagn är det riktigt fara och färde. Hur cyklisterna klara detta är oklart.

**-Vi vill inte vänta på att en olycka måste hända innan något sker för att skydda gående eller cyklande Gnestabor längs sträckan från östra rondellen till Alsgruvan.**

**-Vi vill att kommunen begär av Trafikverket, som är ägare till väg 224, att skyndsamt utreda möjligheterna till att säkra vägsträckan för de oskyddade trafikanterna.**

(Väg 224 är livligt trafikerad av bilar, bussar och annan tung trafik och utgör ett naturligt kommunikationsstråk mellan östra Gnesta och Nyköping.)

Gnesta 2021-02-11

Elin Agnsjö (L)

Sarah Kinberg (L)

Upprättad: 2022-11-17  
Diarienummer: KS.2021.77

Kommunstyrelsen

## Motion - Förbättrad trafiksäkerhet för gångtrafikanter i Gnesta tätort

### Förslag till beslut i kommunfullmäktige

1. Motionen anses besvarad

### Sammanfattning

Det finns idag ingen olycksstatistik för oskyddade trafikanter som visar att Gnesta kommun inte har en tillfredsställande trafiksäkerhet för gångtrafikanter. Med det sagt kommer förvaltningen att utreda de platser där det framkommer synpunkter om trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter och vid övergångsställen där det finns behov av det förstärka med för ändamålet framtagna belysningsstolpar och armaturer samt se över behovet av enskilda övergångsställen och föreslå passager där det är lämpligt.

Kommunstyrelsen hänvisar till kommunstyrelsens Framtidsplan 2021-2023 i vilken det framgår att gång- och cykelplan ska revideras. Inom ramen för detta arbete kommer trafiksäkerhetsaspekter att ingå.

### Ärendebeskrivning

Vänsterpartiet yrkar i rubricerad motion att

- att trafiksäkerheten utreds för gångtrafikanter som passerar Östra Storgatan, Västra Storgatan samt Dansutvägen,
- att utgångspunkten i utredningen ska vara att undersöka om övergångsställena behöver förstärkas med belysning, upphöjning el motsvarande samt
- att en övergripande utredning görs i kommunen vid alla övergångsställen där kommunen äger vägen.

Utifrån behov av att kunna passera tillfredsställande på övergångsställen är det viktigt att övergångsställen finns på de platser där det finns ett behov samt att man kan passera på ett ur trafiksäkerhetssynpunkt säkert sätt. På Dansutvägen där linjetrafik förekommer har kommunen utfört åtgärd med hastighetssänkning, synliggjort övergångsstället med pollare samt gjort en avsmalning för en säkrare passage. Vad gäller linjemålning av övergångsställen utförs de på våren när sandsopning efter vintern utförts.

## Förvaltningens synpunkter

För att tillfredsställa allas behov av tillgänglighet och mobilitet är det viktigt med ett jämställt transportsystem där alla vågar vistas; unga som gamla, man som kvinna och inte minst funktionshindrade personer. För oskyddade trafikanter påverkas tillgängligheten i stor grad av stadsbyggnadskvaliteterna trygghet och trafiksäkerhet.

Förvaltningen har tagit fram en teknisk handbok med beskrivningar och anvisningar i, som ska följas vid projektering och genomförande. Handboken ska regelbundet uppdateras med bra utformning utifrån trafiksäkerhet.

För att riktlinjerna ska vara aktuella följer förvaltningen forskningen och goda exempel från andra städer, såväl som nationella krav och rekommendationer.

”Zebralagen” Förordningen trädde i kraft den 10 oktober 1999 och förtydligade bland annat att fordonsförare har väjningsplikt mot gående som gått ut på eller just ska gå ut på övergångsstället, något som tidigare inte uttryckligen angetts. För att minska antalet olyckor och förbättra framkomligheten för fotgängare togs lagen om väjningsplikt (zebralagen) fram. Sedan zebralagen infördes har övergångsställen setts som en framkomlighetsåtgärd för fotgängare, snarare än en trafiksäkerhetsåtgärd, men det saknas fortfarande tydliga krav på i vilka fall övergångsställen är lämpliga som sådan åtgärd. Av denna anledning anläggs övergångsställen i dagsläget ganska godtyckligt och på platser där man i stället borde anlägga passager. Förvaltningen anser att följande faktorer är de viktigaste för att uppnå en bra trafiksäkerhet. Anläggning av hastighetsreducerande åtgärder för att sänka bilisters hastighet i anslutning till övergångsställen. Separat belysning vid övergångsställen för att öka förutsättningarna för ett gott samspel mellan fotgängare och fordonsförare vid mörker. Handikappanpassa övergångsställen samt att anlägga dem där framför allt fotgängare med sämre förutsättningar i trafiken tenderar att vistas, allt för att öka förutsättningarna för fordonsförare och fotgängare att uppmärksamma varandra.

Förvaltningen bedömer inte att en övergripande specifik utredning krävs; kontinuerlig översyn, arbete enligt teknisk handbok samt insatser vid behov bedöms uppfylla nationella krav och rekommendationer. Vid beslut om en övergripande utredning behöver den finansieras då den inte inryms i nämndens ram.

### Ekonomiska konsekvenser

Förstärkning med belysning vid övergångsställen.

### Juridiska konsekvenser

Inga juridiska konsekvenser

### Jämställdhetsanalys utifrån checklista

Vid anläggande och översyn av övergångsställen- passager är det viktigt att bevaka jämställdhetsperspektivet. Det är nödvändigt att de åtgärder som föreslås kommer alla i samhället till gagn och inte enbart utgår från vissa grupper. Infrastruktur i form av övergångsställen och passager påverkar det dagliga livet för medborgare och ska

utformas så att de ger möjlighet att förflytta sig säkert i trafiksystemet. Det är därför av största vikt att de fysiska åtgärder som genomförs inte begränsar användningen för vissa grupper i samhället.

## Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2022-11-17
2. Utdrag ur samhällsbyggnadsnämndens protokoll 2022-10-26, § 66
3. Tjänsteskrivelse 2022-10-18
4. Motionen

## Sändlista

- ~ Kommunfullmäktige
- ~ Motionären
- ~ Förvaltningschef Samhällsbyggnadsförvaltningen
- ~ Gatuchef
- ~ Projektledare

Anders Axelsson  
Kommunchef

Anna-Karin Lindblad Wieslander  
Förvaltningschef

Patrik Andersson  
Gatuchef

Thomas Sjöstrand  
Projektledare

Sammanträdesdatum: 2022-10-26  
Diarienummer: KS.2021.77

§ 66

## Motion - Förbättrad trafiksäkerhet för gångtrafikanter i Gnesta tätort

### Beslut

1. Under förutsättning att kommunfullmäktige fattar beslut enligt framskrivet förslag uppdrar samhällsbyggnadsnämnden åt förvaltningen att se över befintliga övergångsställen och ge förslag på komplettering av belysning samt föreslå förändringar av övergångsställen/passager.

### Förslag till beslut i kommunfullmäktige

1. Samhällsbyggnadsnämnden får uppdrag att se över befintliga övergångsställen och ge förslag på komplettering av belysning samt föreslå förändringar av övergångsställen/passager.

### Sammanfattning av ärendet

Det finns idag ingen olycksstatistik för oskyddade trafikanter som visar att Gnesta kommun inte har en tillfredsställande trafiksäkerhet för gångtrafikanter. Med det sagt kommer förvaltningen naturligtvis att utreda de platser där det kommer synpunkter om trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter.

Förvaltningen kommer att se över de övergångsställen där det finns behov av att förstärka med för ändamålet framtagna belysningsstolpar och armaturer samt se över behovet av enskilda övergångsställen och föreslå passager där det är lämpligt.

### Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2022-10-18
2. Motionen

### Tjänsteförslag

1. Förvaltningen får uppdrag att se över befintliga övergångsställen och ge förslag på komplettering av belysning samt föreslå förändringar av övergångsställen/passager.

## Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att samhällsbyggnadsnämnden bifaller tjänsteförslaget med redaktionella ändringar i beslutssatsen.

## Beslutsgång

Samhällsbyggnadsnämnden bifaller ordförandens förslag.

## Sändlista

- ~ Kommunstyrelsen
- ~ Kommunfullmäktige
- ~ Projektledare

Upprättad: 2022-10-18  
Diarienummer: KS.2021.77

Samhällsbyggnadsnämnden

## Motion - Förbättrad trafiksäkerhet för gångtrafikanter i Gnesta tätort

### Förslag till beslut i kommunfullmäktige

1. Förvaltningen får uppdrag att se över befintliga övergångsställen och ge förslag på komplettering av belysning samt föreslå förändringar av övergångsställen/passager.

### Sammanfattning

Det finns idag ingen olycksstatistik för oskyddade trafikanter som visar att Gnesta kommun inte har en tillfredsställande trafiksäkerhet för gångtrafikanter. Med det sagt kommer förvaltningen naturligtvis att utreda de platser där det kommer synpunkter om trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter.

Förvaltningen kommer att se över de övergångsställen där det finns behov av att förstärka med för ändamålet framtagna belysningsstolpar och armaturer samt se över behovet av enskilda övergångsställen och föreslå passager där det är lämpligt.

### Ärendebeskrivning

Utifrån behov av att kunna passera tillfredsställande på övergångsställen är det viktigt att övergångsställen finns på de platser där det finns ett behov samt att man kan passera på ett ur trafiksäkerhetssynpunkt säkert sätt. På Dansutvägen där linjetrafik förekommer har kommunen utfört åtgärd med hastighetssänkning, synliggjort övergångsstället med pollare samt gjort en avsmalning för en säkrare passage. Vad gäller linjemålning av övergångsställen utförs de på våren när sandsopning efter vintern utförts.

### Förvaltningens synpunkter

För att tillfredsställa allas behov av tillgänglighet och mobilitet är det viktigt med ett jämställt transportsystem där alla vågar vistas; unga som gamla, man som kvinna och inte minst funktionshindrade personer. För oskyddade trafikanter påverkas tillgängligheten i stor grad av stadsbyggnadskvaliteterna trygghet och trafiksäkerhet.

Förvaltningen har tagit fram en teknisk handbok med beskrivningar och anvisningar i, som ska följas vid projektering och genomförande. Handboken ska regelbundet uppdateras med bra utformning utifrån trafiksäkerhet.



För att riktlinjerna ska vara aktuella följer förvaltningen forskningen och goda exempel från andra städer, såväl som nationella krav och rekommendationer.

”Zebralagen” Förordningen trädde i kraft den 10 oktober 1999 och förtydligade bland annat att fordonsförare har väjningsplikt mot gående som gått ut på eller just ska gå ut på övergångsstället, något som tidigare inte uttryckligen angetts. För att minska antalet olyckor och förbättra framkomligheten för fotgängare togs lagen om väjningsplikt (zebralagen) fram. Sedan zebralagen infördes har övergångsställen setts som en framkomlighetsåtgärd för fotgängare, snarare än en trafiksäkerhetsåtgärd, men det saknas fortfarande tydliga krav på i vilka fall övergångsställen är lämpliga som sådan åtgärd. Av denna anledning anläggs övergångsställen i dagsläget ganska godtyckligt och på platser där man i stället borde anlägga passager. Förvaltningen anser att följande faktorer är de viktigaste för att uppnå en bra trafiksäkerhet. Anläggning av hastighetsreducerande åtgärder för att sänka bilisters hastighet i anslutning till övergångsställen. Separat belysning vid övergångsställen för att öka förutsättningarna för ett gott samspel mellan fotgängare och fordonsförare vid mörker. Handikappanpassa övergångsställen samt att anlägga dem där framför allt fotgängare med sämre förutsättningar i trafiken tenderar att vistas, allt för att öka förutsättningarna för fordonsförare och fotgängare att uppmärksamma varandra.

## Ekonomiska konsekvenser

Förstärkning med belysning vid övergångsställen.

## Juridiska konsekvenser

Inga juridiska konsekvenser

## Jämställdhetsanalys utifrån checklista

Vid anläggande och översyn av övergångsställen- passager är det viktigt att bevaka jämställdhetsperspektivet. Det är nödvändigt att de åtgärder som föreslås kommer alla i samhället till gagn och inte enbart utgår från vissa grupper. Infrastruktur i form av övergångsställen och passager påverkar det dagliga livet för medborgare och ska utformas så att de ger möjlighet att förflytta sig säkert i trafiksystemet. Det är därför av största vikt att de fysiska åtgärder som genomförs inte begränsar användningen för vissa grupper i samhället.

## Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2022-10-18
2. Motionen

Anna-Karin Lindblad Wieslander  
Förvaltningschef

Thomas Sjöstrand  
Projektledare

Sändlista

~ Projektledare



Vänsterpartiet Gnesta

Gnesta kommun

Ink: 2021-03-15

Dnr: .....

För handläggning: .....

## Motion angående förbättrad trafiksäkerhet för gångtrafikanter i Gnesta tätort

Trafiksäkerheten för gångtrafikanter är otillfredsställande på flera platser utmed Gnestas gator. Dansutvägen från Östra Storgatan har i dagsläget fyra övergångsställen. Dessa syns dåligt, är dåligt markerade och det finns ingenting som gör att en bilist måste bromsa ned när hen närmar sig övergångsstället. Det gäller framför allt det övergångsställe som är närmast Dansutskolan. Där är det skymd sikt, inte ordentligt upplyst och ingen anledning till att bromsa. Gående kan komma nerifrån skogsbacken, som är rätt brant, vilket gör att de gående är skymda. Under veckodagarna är det mycket trafik som passerar på vägen då det är många som skjutsar sina barn till och från skolan.

Det är inte den enda vägen i Gnesta där det är otillfredsställande trafiksäkerhet för gående som ska passera över vägen. Vid korsningen Östra Storgatan och Visbohammarsvägen syns i dagsläget (den 10 mars 2021) inte målningen av övergångsstället. Kommer du som gående från Visbohammar och ska passera är du skymd. Eftersom övergångsstället ligger mitt på vägen utan något incitament till att släppa på gasen så svischar bilarna snabbt över det.

Vänsterpartiet yrkar:

- Att Gnesta kommun utreder trafiksäkerheten för de gångtrafikanter som passerar över Östra storgatan, Västra storgatan och Dansutvägen
- Att utgångspunkt för utredningen ska vara att undersöka om övergångställena kan förstärkas med mer belysning, upphöjning av övergångsstället eller att placera det i en chikan som gör att bilisterna måste sänka farten.
- Att en övergripande utredning görs av alla övergångsställen på de vägar kommunen äger förutom de som är specifikt nämnda i motionen.

Gnesta 10 mars 2021

Lena Staaf

Benny Åberg

Upprättad: 2022-11-17  
Diarienummer: KS.2021.316

Kommunstyrelsen

## Motion - Planera för framtiden förvärva Blomstergården

### Förslag till beslut i kommunfullmäktige

1. Motionen avslås då fastighetsägaren inte avser sälja fastigheten

### Sammanfattning

Liberalerna har i rubricerad motion yrkat att kommunen förvärvar fastigheten där Blomstergården idag har sin verksamhet för att i framtiden bygga skola, bostäder eller äldreboende. Dessförinnan kan en park anläggas i enlighet med motionärerna. Förvaltningen har haft en dialog med fastighetsägaren som även driver verksamheten, men denne avser inte att sälja fastigheten i nuläget utan istället sälja verksamheten till en ny entreprenör. Förvaltningen föreslår fortsatt dialog och uppföljning med fastighetsägaren om förutsättningarna ändras i framtiden.

### Ärendebeskrivning

Liberalerna i Gnesta har lämnat motion om att kommunen ska förvärva Blomstergården med anledning av att de nuvarande ägarna av Blomstergården håller på att slå igen verksamheten. Man föreslår att området görs om till en park innan kommunens byggplaner eventuellt förverkligas i framtiden med t ex skola, bostäder eller äldreboende.

### Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen har haft en dialog med nuvarande ägare till fastigheten och verksamheten. Ägaren avser att sälja verksamheten till en ny entreprenör, men fortsatt äga fastigheten. En försäljning av verksamheten är nära förestående men är per dagens datum, 2022 11 17, inte genomförd. Man har inte för avsikt att i nuläget sälja fastigheten. Fastigheten har ett strategiskt läge i tätorten och kan lämpa sig för bostäder och/eller handel/verksamheter. Förvaltningen har redan genom kommunstyrelsens framtidsplan ett uppdrag om att överväga strategiska långsiktiga markförvärv för att genomföra inriktning i översiktsplanen.

## Ekonomiska konsekvenser

Inga ekonomiska konsekvenser för kommunen.

## Juridiska konsekvenser

Inga juridiska konsekvenser.

## Jämställdhetsanalys utifrån checklista

Ej aktuellt.

## Överensstämmelse med kommunens styrdokument

I kommunstyrelsens framtidsplan 2022-2024 anges att kommunen ska överväga långsiktiga strategiska markförvärv.

## Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2022-11-17
2. Motion från Liberalerna "Planera för framtiden förvärva Blomstergården! "

## Sändlista

~ Kommunfullmäktige

Anders Axelsson  
Kommunchef

Tomas Enqvist  
Planeringschef

Motion

ställd till Kommunfullmäktige i Gnesta kommun

## Planera för framtiden förvärva Blomstergården!

De nuvarande ägarna av Blomstergården i Gnesta tätort håller på att slå igen sin mångåriga och mycket uppskattade verksamhet och frågan om vad som ska hända där nu är synnerligen aktuell

Marken på närmare ca 6 500 kvm i ett mycket attraktivt centralt läge bör kommunen skaffa sig rådighet över inför ett framtida bebyggelseperspektiv, kanske för skola, kanske för bostäder, äldreboende...

Gör en park av området innan kommunens byggplaner eventuellt förverkligas i framtiden.

En park, en stadspark, en skön grön oas för alla. Allt finns ju redan där. Kvarlämnade växtbäddar att omvandla till något parkliknande för grönfingrade företagare/entreprenörer, ett café på hårdgjorda ytor, kanske en scen, kanske en boulebana osv, osv . Idéerna är oändliga. Utlys en tävling för Gnestas företagare.

### **Vi föreslår att kommunen ska planera för framtiden genom att förvärva Blomstergården!**

Stjärnhov 2021-10-07

Sarah Kinberg (L)

Christer Lagergren (L)



Upprättad: 2022-10-27  
Diarienummer: KS.2022.350

Kommunstyrelsen

## Revidering av arkivreglemente

### Förslag till beslut i kommunfullmäktige

1. Arkivreglementet, antaget 2021-11-22, revideras i enlighet med kommunstyrelseförvaltningens förslag.
2. Processororienterad informationsredovisning införs i Gnesta kommun.

### Sammanfattning

Utifrån översynen av arkivreglementet föreslås mindre förändringar i reglementet. Vidare föreslås införande av processororienterad informationsredovisning med syfte att underlätta, effektivisera och systematisera verksamheternas informationshantering.

### Ärendebeskrivning

Kommunstyrelseförvaltningen har gjort en översyn av arkivreglementet inom ram för pågående informationshanteringsarbete. Utifrån denna översyn föreslås några mindre förändringar i form av förtydliganden samt en enhetlig begreppsanvändning.

För att underlätta effektivisering och systematisering av verksamheternas arbete med informationshantering föreslås att Gnesta kommun inför processororienterad informationsredovisning, eftersom den information som genereras i verksamheterna är kopplad till en process. Processororienterad informationsredovisning skapar förståelse för hur informationsflödet ser ut, vilka vägar informationen tar och vad den används till, innan det kan avgöras hur den ska hanteras. För att underlätta övergången till processororienterad informationsredovisning kommer Sydarkiveras mall för klassificering tillämpas. Processororienterad informationsredovisning är inget nytt arbetssätt för att klassificera information, utan statliga myndigheter har använt denna typ av redovisning sedan 2009.

### Förvaltningens synpunkter

Det nuvarande arkivreglementet (KS.2020.336) antogs av kommunfullmäktige 2021. Kommunstyrelseförvaltningen har gjort en översyn av reglementet inom ram för pågående informationshanteringsarbete. Utifrån denna översyn föreslås några mindre förändringar i form av förtydligande av en nämnds eller styrelses ansvarsområde samt en enhetlig begreppsanvändning avseende "myndighet" istället för "nämnd".

Kommunfullmäktige antog 2018 Digitaliseringspolicy för Gnesta kommun 2019–2022, KS.2018.262. I samband med antagandet fick kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram en handlingsplan med aktiviteter för att säkerställa genomförande av policyn. I handlingsplanen, KS.2019.19, framgår det bland annat att det krävs kunskap om verksamheternas processer för att kommunen ska lyckas med digitaliseringen. Ett naturligt steg, som ligger i linje med ovannämnda beslut, är att införa processororienterad informationsredovisning. Med detta menas att verksamhetens samtliga handlingar klassificeras, ordnas och redovisas utifrån de processer som har identifierats. På så sätt fördjupas och effektiviseras arbetet med verksamheternas informationshantering eftersom informationen i verksamheterna är kopplad till en process. Verksamheterna behöver ha förståelse för hur informationsflödet ser ut, vilka vägar informationen tar och vad den används till, innan det kan avgöras hur den ska hanteras. Detta sker med hjälp av processkartläggningar. För att underlätta övergången till processororienterad informationsredovisning kommer Sydarkiveras mall för klassificering tillämpas. Strukturen kan ändras eller kompletteras vid behov. Detta får i så fall endast ske i samråd med arkivmyndigheten.

Vinsterna vid att övergå till processororienterad arkivredovisning är flera, både när det gäller verksamheternas behov och för allmänhetens rätt till insyn. Detta arbetssätt underlättar återsökning av information i närtid samt över tid ur ett bevarandeperspektiv. Arbetssättet underlättar också styrning av handlingar, t.ex. genom systematisk gallring eller överföring till långtidsbevarande (framtida e-arkiv).

## Juridiska konsekvenser

Införandet av processororienterad informationsredovisning möjliggör att kommunen, på ett mer systematiskt sätt, kan uppfylla tryckfrihetsförordningens, offentlighets- och sekretesslagens och arkivlagens villkor för allmänhetens rätt till insyn i myndigheternas verksamhet. Enligt arkivlagen 6 §, punkt 1 ska alla myndigheter organisera arkivet på ett sådant sätt att rätten att ta del av allmänna handlingar underlättas.

## Jämställdhetsanalys utifrån checklista

Checklista för jämställdhetsanalys har inte bedömts vara tillämplig i detta ärende.

## Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2022-10-27
2. Förslag till reviderat arkivreglemente
3. Arkivreglemente för Gnesta kommun fastställt 2021-11-22
4. Sydarkiveras mall för klassificering

## Sändlista

~ Kommunfullmäktige



- ~ Kommunchef
- ~ Kanslichef
- ~ Kommunarkivarie

Anders Axelsson  
Kommunchef

Ellen Stamm  
Arkivarie

# Arkivreglemente för Gnesta kommun

[Ämne]

Beslutsinstans	Kommunfullmäktige
Beslutad	<del>2021-11-22</del> <u>xxxx-xx-xx</u>
Senast reviderad	<del>2016-06-20</del> <u>2021-11-22</u>
Giltig till	Tills vidare
Dokumentansvarig	Kommunarkivarie
Diarienummer	KS. <del>2020-336</del> <u>2022.350</u>

## Innehållsförteckning

§ 1 Tillämpningsområde (1 § AL) .....	3
§ 2 Myndighetens arkivansvar (4 § AL) .....	3
§ 3 Arkivmyndigheten (7-9 §§ AL) .....	3
§ 4 Redovisning av arkiv (6 § 2 p AL) .....	4
§ 5 <u>Organisera informationshantering</u> <del>Bevarande och gallringsplan</del> (6 § 1 AL) .....	4
§ 6 Rensning (6 § 4 p AL) .....	4
§ 7 Gallring av allmänna handlingar (10 § AL) .....	5
§ 8 Överlämnande (9, 14-15 §§ AL) .....	5
§ 9 Arkivbeständighet och förvaring (5 § 2 p och 6 § 3 p AL) .....	5
§ 10 Utlån .....	6
§ 11 Anvisningar .....	6

Förutom de i arkivlagen (1990:782) och arkivförordningen (1991:446) intagna bestämmelserna om arkivvård gäller för den kommunala arkivvården inom Gnesta kommun följande reglemente, meddelat med stöd av 16 § arkivlagen (AL).

#### § 1 Tillämpningsområde (1 § AL)

Detta reglemente gäller för kommunfullmäktige och kommunens myndigheter. Med myndigheter avses i reglementet kommunstyrelsen och övriga nämnder, kommunfullmäktiges revisorer samt andra kommunala organ med självständig ställning. Även beredningar och utskott till nämnda myndigheter omfattas av detta reglemente. Som myndighet räknas även överförmyndare.

Reglementet gäller även för aktieföretag, handelsbolag, ekonomiska föreningar och stiftelser där kommunen utövar ett rättsligt bestämmandeinflytande, samt de samägda företag för vilka kommunen har arkivansvar enligt särskild överenskommelse.

#### § 2 Myndighetens arkivansvar (4 § AL)

Varje myndighet ansvarar för att dess arkiv vårdas enligt arkivlagen och på det sätt som framgår i paragraferna 4-9 av detta reglemente. När en myndighets ansvarområde ändras, dvs myndigheten får ansvar för en ny verksamhet, övergår även arkivansvaret för verksamheten. Arkivansvaret ligger alltså alltid hos den myndighet som ansvarar för verksamheten.

Hos myndigheten ska det finnas en eller flera arkivredogörare för fullgörandet av arkivuppgiften hos myndigheten. Myndigheten kan även utse en eller flera arkivansvariga, vilka bör vara befattningshavare med god överblick över verksamheten och intresse av och kunskaper i dokumenthanterings- och arkivfrågor.

Varje myndighet Förvaltningschef för respektive nämnd ska utse arkivredogörare för varje självständig enhet. Beslut om arkivredogörare ska dokumenteras. Funktionen som arkivredogörare bör innehas av någon som, i sitt löpande arbete, arbetar nära arkiv- och dokumenthanteringen på enheten. Arkivredogöraren bör väljas på en sådan nivå att insatserna lätt kan förenas med övriga arbetsuppgifter.

#### § 3 Arkivmyndigheten (7-9 §§ AL)

Kommunstyrelsen är kommunens arkivmyndighet. Arkivmyndigheten utövar tillsyn över kommunens myndigheter ~~(nämnder)~~, så att dessa fullgör sina skyldigheter beträffande arkivbildningen och dess syften samt över arkivvården i kommunen.

Hos arkivmyndigheten ska finnas ett kommunarkiv (centralarkiv och föreningsarkiv).

Kommunarkivet tillhör organisatoriskt kommunstyrelsens förvaltning. Högsta ansvarig för kommunarkivet är kanslichefen. En kommunarkivarie ska förestå kommunarkivet med de arbetsuppgifter som framgår av de anvisningar som arkivmyndigheten utfärdat med stöd av detta reglemente. Kommunarkivarien tjänstgör, i samråd med kanslichefen, operativt under arkivmyndigheten och ger myndigheterna råd i arkivvårdsfrågor. Kommunarkivarien ska vårda arkivets bestånd samt i förekommande

fall förteckna överlämnande handlingar till kommunarkivet. Kommunarkivarien ska även hålla handlingarna tillgängliga enligt offentlighetslagstiftningen, samt främja dess användning i kulturell verksamhet och forskning.

§ 4 Redovisning av arkiv (6 § 2 p AL)

Varje myndighet ska redovisa sitt arkiv dels genom information om vilka slag av handlingar som kan finnas och hur arkivet är organiserat (arkivbeskrivning), och dels i en systematisk förteckning över de handlingar som förvaras i myndighetens arkiv (arkivförteckning).

Arkivförteckningen ska revideras i samband med att handlingar överlämnas till kommunarkivet. Arkivbeskrivning och arkivförteckning ska även upprättas och fortlöpande revideras för de juridiska personer kommunen utövar ett rättsligt inflytande, samt samägda företag där kommunen har arkivansvar enligt särskild överenskommelse.

§ 5 Organisera informationshantering ~~Bevarande och gallringsplan~~ (6 § 1 AL)

Hantering av nämndernas och styrelsens information ska styras och planeras så att rätten att ta del av allmänna handlingar underlättas. Detta ska ske genom processororienterad informationsredovisning. Redovisningen av myndigheternas information ska utgå ifrån kommunförbundet Sydarkiveras klassificeringsschema  
Verksam.

Bevarande- och gallringsplan

Varje myndighet ska upprätta en plan som beskriver de inom myndigheten förekommande handlingstyperna och gallringsfristen för dessa ~~(bevarande och gallringsplan)~~. Bevarande- och gallringsplanen samt revidering av gallringsfrister ska fastställas i berörd nämnd/styrelse.

Gallringsfristerna ska i möjligaste mån följa de riktlinjer som fastställts av Riksarkivet och Sveriges Kommuner och Regioner (SKR). Avsteg från riktlinjerna måste ske i samråd med arkivmyndigheten.

Dokumenthanteringsplan

I verksamheterna ska det upprättas en hanteringsanvisning (en dokumenthanteringsplan eller en informationshanteringsplan). Denna tas fram av arkivredogörare tillsammans med kommunarkivarie. Gallringsfristerna i hanteringsanvisningen dokumenthanteringsplanen måste följa de som fastställts finns fastställda i bevarande- och gallringsplanen.

§ 6 Rensning (6 § 4 p AL)

Handlingar som inte är allmänna ska fortlöpande rensas eller på annat sätt avskiljas från arkivhandlingarna.

Rensning ska senast genomföras i samband med arkivläggningen, varvid respektive handläggare är skyldig att delta i arbetet.

Respektive myndighet ansvarar för att arkivhandlingarna är ordnade och rensade innan de överlämnas till kommunarkivet för slutlig förvaring. Kommunarkivet tar inte emot orensade handlingar utan  ~~dessa returneras istället istället returneras dessa handlingar~~ till arkivredogöraren.

#### § 7 Gallring av allmänna handlingar (10 § AL)

Gallring av allmänna handlingar får bara ske om det finns ett giltigt gallringsbeslut.

I de fall gallringsbehov uppkommer efter det att handlingarna överlämnats till kommunarkivet beslutar arkivmyndigheten om gallring efter samråd med överlämnande myndighet. Samråd innebär att arkivmyndigheten inte kan besluta om gallring utan att först ha inhämtat synpunkter ifrån myndigheten.

Vid gallring ska gallringsprotokoll upprättas där man anger vilka handlingar som har gallrats och enligt vilket beslut, samt vem som genomfört gallringen och när den utförts.

Gallringsbara handlingar ska utan dröjsmål förstöras. Myndighetens arkivredogörare verkställer gallringen.

#### § 8 Överlämnande (9, 14-15 §§ AL)

Arkivhandlingar som inte längre behövs för den löpande verksamheten hos en myndighet kan, efter överenskommelse med kommunarkivarien, övertas av kommunarkivet för fortsatt vård. Generellt ska handlingar äldre än 5 år levereras till kommunarkivet. När arkivmyndigheten övertagit arkivmaterial från en annan myndighet övergår hela ansvaret för materialet till arkivmyndigheten.

Vid överlämnande ska arkivmaterialet vara rensat och gallrat. Den avlämnande myndigheten ansvarar för överlämnandet av handlingar till arkivmyndigheten.

Annat överlämnande, till exempel till myndighet utanför kommunen, kräver stöd av lag eller särskilt beslut av fullmäktige. Arkivhandlingar får inte överlämnas till privatperson.

Om en kommunal myndighet har upphört, och dess verksamhet inte förts över till en annan kommunal myndighet, ska myndighetens arkiv överlämnas till arkivmyndigheten inom tre månader, såvida inte kommunfullmäktige har beslutat något annat.

Vid överlämnandet ska leveransreversal upprättas. För föreningar, organisationer, företag etc. ska ett depositionsavtal upprättas.

#### § 9 Arkivbeständighet och förvaring (5 § 2 p och 6 § 3 p AL)

Handlingar som ska bevaras ska framställas med material och metoder som garanterar informationens beständighet. Arkivhandlingar ska alltid förvaras under betryggande former. Närmare bestämmelser om arkivbeständighet och förvaring meddelas av arkivmyndigheten. Riksarkivets föreskrifter, allmänna råd och tekniska krav samt SKR:s rekommendationer bör tjäna som norm i kommunens arkivvård.

#### § 10 Utlån

Utlån av arkivhandlingar ska ske under sådana former att risk för skada eller förlust inte uppkommer. Utlånet dokumenteras genom upprättande av rekvisition/kvitto. Utlån av kommunala handlingar får inte ske till personer utanför den kommunala förvaltningen. Föreningar, organisationer, företag etc. får låna sina egna handlingar i enlighet med vad som avtalats i depositionsavtalet.

Förutsättning för utlån är att utlämnande kan ske enligt tryckfrihetsförordningens och offentlighets- och sekretesslagens bestämmelser.

#### § 11 Anvisningar

Arkivmyndigheten äger rätt att utfärda bindande anvisningar om tillämpningen av detta reglemente.

# Arkivreglemente för Gnesta kommun

Beslutsinstans	Kommunfullmäktige
Beslutad	2021-11-22
Senast reviderad	2016-06-20
Giltig till	Tills vidare
Dokumentansvarig	Kommunarkivarie
Diarienummer	KS.2020.336



## Innehållsförteckning

§ 1 Tillämpningsområde (1 § AL) .....	3
§ 2 Myndighetens arkivansvar (4 § AL) .....	3
§ 3 Arkivmyndigheten (7-9 §§ AL) .....	3
§ 4 Redovisning av arkiv (6 § 2 p AL) .....	4
§ 5 Bevarande- och gallringsplan (6 § 1 AL) .....	4
§ 6 Rensning (6 § 4 p AL) .....	4
§ 7 Gallring av allmänna handlingar (10 § AL) .....	4
§ 8 Överlämnande (9, 14-15 §§ AL) .....	5
§ 9 Arkivbeständighet och förvaring (5 § 2 p och 6 § 3 p AL) .....	5
§ 10 Utlån .....	5
§ 11 Anvisningar .....	6

Förutom de i arkivlagen (1990:782) och arkivförordningen (1991:446) intagna bestämmelserna om arkivvård gäller för den kommunala arkivvården inom Gnesta kommun följande reglemente, meddelat med stöd av 16 § arkivlagen (AL).

#### § 1 Tillämpningsområde (1 § AL)

Detta reglemente gäller för kommunfullmäktige och kommunens myndigheter. Med myndigheter avses i reglementet kommunstyrelsen och övriga nämnder, kommunfullmäktiges revisorer samt andra kommunala organ med självständig ställning. Även beredningar och utskott till nämnda myndigheter omfattas av detta reglemente. Som myndighet räknas även överförmyndare.

Reglementet gäller även för aktiebolag, handelsbolag, ekonomiska föreningar och stiftelser där kommunen utövar ett rättsligt bestämmandeinflytande, samt de samägda företag för vilka kommunen har arkivansvar enligt särskild överenskommelse.

#### § 2 Myndighetens arkivansvar (4 § AL)

Varje myndighet ansvarar för att dess arkiv vårdas enligt arkivlagen och på det sätt som framgår i paragraferna 4-9 av detta reglemente.

Hos myndigheten ska det finnas en eller flera arkivredogörare för fullgörandet av arkivuppgiften hos myndigheten. Myndigheten kan även utse en eller flera arkivansvariga, vilka bör vara befattningshavare med god överblick över verksamheten och intresse och kunskaper i dokumenthanterings- och arkivfrågor.

Förvaltningschef för respektive nämnd ska utse arkivredogörare för varje självständig enhet. Beslut om arkivredogörare ska dokumenteras. Funktionen som arkivredogörare bör innehas av någon som, i sitt löpande arbete, arbetar nära arkiv- och dokumenthanteringen på enheten. Arkivredogöraren bör väljas på en sådan nivå att insatserna lätt kan förenas med övriga arbetsuppgifter.

#### § 3 Arkivmyndigheten (7-9 §§ AL)

Kommunstyrelsen är kommunens arkivmyndighet. Arkivmyndigheten utövar tillsyn över kommunens myndigheter (nämnder), så att dessa fullgör sina skyldigheter beträffande arkivbildningen och dess syften samt över arkivvården i kommunen.

Hos arkivmyndigheten ska finnas ett kommunarkiv (centralarkiv och föreningsarkiv).

Kommunarkivet tillhör organisatoriskt kommunstyrelsens förvaltning. Högsta ansvarig för kommunarkivet är kanslichefen. En kommunarkivarie ska förestå kommunarkivet med de arbetsuppgifter som framgår av de anvisningar som arkivmyndigheten utfärdat med stöd av detta reglemente. Kommunarkivarien tjänstgör, i samråd med kanslichefen, operativt under arkivmyndigheten och ger myndigheterna råd i arkivvårdsfrågor. Kommunarkivarien ska vårda arkivets bestånd samt i förekommande fall förteckna överlämnande handlingar till kommunarkivet. Kommunarkivarien ska även hålla handlingarna tillgängliga enligt offentlighetslagstiftningen, samt främja dess användning i kulturell verksamhet och forskning.

#### § 4 Redovisning av arkiv (6 § 2 p AL)

Varje myndighet ska redovisa sitt arkiv dels genom information om vilka slag av handlingar som kan finnas och hur arkivet är organiserat (arkivbeskrivning), och dels i en systematisk förteckning över de handlingar som förvaras i myndighetens arkiv (arkivförteckning).

Arkivförteckningen ska revideras i samband med att handlingar överlämnas till kommunarkivet. Arkivbeskrivning och arkivförteckning ska även upprättas och fortlöpande revideras för de juridiska personer kommunen utövar ett rättsligt inflytande, samt samägda företag där kommunen har arkivansvar enligt särskild överenskommelse.

#### § 5 Bevarande- och gallringsplan (6 § 1 AL)

Varje myndighet ska upprätta en plan som beskriver de inom myndigheten förekommande handlingstyperna och gallringsfristen för dessa (bevarande- och gallringsplan). Bevarande- och gallringsplanen samt revidering av gallringsfrister ska fastställas i berörd nämnd/styrelse.

Gallringsfristerna ska i möjligaste mån följa de riktlinjer som fastställts av Riksarkivet och Sveriges Kommuner och Regioner (SKR). Avsteg från riktlinjerna måste ske i samråd med arkivmyndigheten.

I verksamheterna ska det upprättas en hanteringsanvisning (en dokumenthanteringsplan eller en informationshanteringsplan). Denna tas fram av arkivredogörare tillsammans med kommunarkivarie. Gallringsfristerna i hanteringsanvisningen måste följa de som finns fastställda i bevarande- och gallringsplanen.

#### § 6 Rensning (6 § 4 p AL)

Handlingar som inte är allmänna ska fortlöpande rensas eller på annat sätt avskiljas från arkivhandlingarna.

Rensning ska senast genomföras i samband med arkivläggningen, varvid respektive handläggare är skyldig att delta i arbetet.

Respektive myndighet ansvarar för att arkivhandlingarna är ordnade och rensade innan de överlämnas till kommunarkivet för slutlig förvaring. Kommunarkivet tar inte emot orensade handlingar utan istället returneras dessa handlingar till arkivredogöraren.

#### § 7 Gallring av allmänna handlingar (10 § AL)

Gallring av allmänna handlingar får bara ske om det finns ett giltigt gallringsbeslut.

I de fall gallringsbehov uppkommer efter det att handlingarna överlämnats till kommunarkivet beslutar arkivmyndigheten om gallring efter samråd med

överlämnande myndighet. Samråd innebär att arkivmyndigheten inte kan besluta om gallring utan att först ha inhämtat synpunkter ifrån myndigheten.

Vid gallring ska gallringsprotokoll upprättas där man anger vilka handlingar som har gallrats och enligt vilket beslut, samt vem som genomfört gallringen och när den utförts.

Gallringsbara handlingar ska utan dröjsmål förstöras. Myndighetens arkivredogörare verkställer gallringen.

#### § 8 Överlämnande (9, 14-15 §§ AL)

Arkivhandlingar som inte längre behövs för den löpande verksamheten hos en myndighet kan, efter överenskommelse med kommunarkivarien, övertas av kommunarkivet för fortsatt vård. Generellt ska handlingar äldre än 5 år levereras till kommunarkivet. När arkivmyndigheten övertagit arkivmaterial från en annan myndighet övergår hela ansvaret för materialet till arkivmyndigheten.

Vid överlämnande ska arkivmaterialet vara rensat och gallrat. Den avlämnande myndigheten ansvarar för överlämnandet av handlingar till arkivmyndigheten.

Annat överlämnande, till exempel till myndighet utanför kommunen, kräver stöd av lag eller särskilt beslut av fullmäktige. Arkivhandlingar får inte överlämnas till privatperson.

Om en kommunal myndighet har upphört, och dess verksamhet inte förts över till en annan kommunal myndighet, ska myndighetens arkiv överlämnas till arkivmyndigheten inom tre månader, såvida inte kommunfullmäktige har beslutat något annat.

Vid överlämnandet ska leveransreversal upprättas. För föreningar, organisationer, företag etc. ska ett depositionsavtal upprättas.

#### § 9 Arkivbeständighet och förvaring (5 § 2 p och 6 § 3 p AL)

Handlingar som ska bevaras ska framställas med material och metoder som garanterar informationens beständighet. Arkivhandlingar ska alltid förvaras under betryggande former. Närmare bestämmelser om arkivbeständighet och förvaring meddelas av arkivmyndigheten. Riksarkivets föreskrifter, allmänna råd och tekniska krav samt SKR:s rekommendationer bör tjäna som norm i kommunens arkivvård.

#### § 10 Utlån

Utlån av arkivhandlingar ska ske under sådana former att risk för skada eller förlust inte uppkommer. Utlånet dokumenteras genom upprättande av rekvisition/kvitto. Utlån av kommunala handlingar får inte ske till personer utanför den kommunala förvaltningen. Föreningar, organisationer, företag etc. får låna sina egna handlingar i enlighet med vad som avtalats i depositionsavtalet.

**Förutsättning för utlån är att utlämnande kan ske enligt tryckfrihetsförordningens och offentlighets- och sekretesslagens bestämmelser.**

§ 11 Anvisningar

**Arkivmyndigheten äger rätt att utfärda bindande anvisningar om tillämpningen av detta reglemente.**

Upprättad: 2022-11-15  
Diarienummer: KS.2022.392

Kommunstyrelsen

# Redovisning av de kommunala nämndernas avtalssamverkan

## Förslag till beslut i kommunfullmäktige

1. Redovisningen av avtalssamverkan godkänns.

## Sammanfattning

Kommunstyrelsen ska årligen rapportera om kommunens avtalssamverkan till kommunfullmäktige, enligt 9 kap §§ 37-38 kommunallagen. Bestämmelsen innebär att kommuner och regioner kan ingå avtal om att någon av dess uppgifter kan utföras av en annan kommun eller en annan region genom avtalssamverkan.

Avsikten med avtalssamverkan är att förenkla möjligheterna att samverka och denna form av avtalssamverkan avser bara samverkan mellan kommuner och regioner, inte privata aktörer eller staten.

## Följande avtalssamverkan med andra parter redovisar de kommunala nämnderna:

Barn- och utbildningsnämnden:

Samverkansavtal kring gymnasieutbildning med Botkyrka kommun, Flens kommun, Nyköpings kommun, Strängnäs kommun, Södertälje kommun, Huddinge kommun, Salems kommun samt Öknaskolan (Region Sörmland).

Socialnämnden:

Samverkansavtal med Södertälje kommun om familjerådgivning och relationsvårdscenter.

Samverkansavtal med Eskilstuna kommun avseende socialjour.

Samhällsbyggnadsnämnden:

Samverkansavtal med Nyköpings kommun om alkohol/serveringstillstånd.

Sörmlandskustens Räddningstjänst (Nyköpings kommun).

Kommunstyrelsen:

Samverkansavtal med Dataskyddsbud

Följande nämnder har meddelat att de inte har någon avtalssamverkan som åsyftas enligt 9 kap § 38 kommunallagen:

Krisledningsnämnden, valnämnden och jävsnämnden.

Jämställdhetsanalys utifrån checklista

Checklistan för jämställdhetsanalys är inte tillämpbar i ärendet.

## Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2022-11-15

## Sändlista

~ Kommunfullmäktige

Anders Axelsson  
Kommunchef

Jenny Johansson  
Kommunsekreterare

Upprättad:

Diarienummer: KS.2022.393

Kommunstyrelsen

## Energiplan

### Förslag till beslut i kommunstyrelsen

1. Kommunstyrelsen uppdrar åt samhällsbyggnadsförvaltningen att tillsammans med Mälardalens Energikontor ta fram energiplan enligt alternativ 1 nedan med lydelsen; " Bas-plan. Avser att uppfylla lagen samt vara underlag för kommande revideringar till mer ambitiösa planer. Tar ca 3 månader att genomföra och kostar ca 75 tkr exkl. intern tid. Energikontoret behöver ha tillgång till interna strategier med energifokus om det finns sådana i kommunen".
2. Kostnad för framtagande av energiplan finansieras inom arbetet med framtidsplan 2023-2025.

### Sammanfattning

I Framtidsplan för kommunstyrelsen 2021-2023 framgår att kommunstyrelsen fått i uppdrag av kommunfullmäktige att ta fram en energiplan för Gnesta kommun. Gnesta kommuns nu gällande energiplan och tillika klimatstrategi och miljömålsprogram fastställdes 2008. Samhällsbyggnadsförvaltningen ses som naturlig utförare av kommunstyrelsens uppdrag och saknar egen intern kompetens inom energifrågor.

### Ärendebeskrivning

Under augusti månad inleddes en diskussion på tjänstemannanivå med Mälardalens Energikontor om möjlighet till köp av tjänst för utförande. Under samtalen har det utkristalliserats tre möjliga alternativ vilka utgörs av

1. Bas-plan. Avser att uppfylla lagen samt vara underlag för kommande revideringar till mer ambitiösa planer. Tar ca 3 månader att genomföra och kostar ca 75 tkr exkl. intern tid. Energikontoret behöver ha tillgång till interna strategier med energifokus om det finns några sådana i kommunen.
2. Komplet plan med analys och kartläggning av kommunens förutsättningar, effektanalyser (kommunen ska helst ha tagit fram en koldioxidbudget innan). Tar 6-12 månader att genomföra och kostar ca 350 tkr exkl. intern tid.



3. Komplet plan (Stockholm, Helsingborg mfl). Kräver att kommunen gjort klimatplaner. Arbetet med energiplanen inkluderar dialog med näringsliv och medborgare. Tar över 12 månader och kostar en dryg miljon exkl. intern tid

Energikontoret Mälardalen har redan produktionsplanerat större delen av 2023 men lämnat möjlighet för Gnesta kommun att fr om september 2023 påbörja ett arbete om framtagande av energiplan under förutsättning att Gnesta kommun återkommer med en viljeinriktning innan årsskiftet 2022/2023. Gnesta kommun är delägare i Energikontoret Mälardalen och organisationen har lång erfarenhet att stötta kommuner i denna typ av arbete.

## Förvaltningens synpunkter

Då Samhällsbyggnadsförvaltningen och kommunen saknar egen kompetens inom sakområdet och inte heller har näraliggande nyckelkompetenser är beroendet av Mälardalens Energikontor el motsv sakkunnig utförare stort. Ett arbete som inleds under september 2023 kan i ovan scenarion medföra att en energiplan för Gnesta kommun tidigast kan antas i början av 2024 (alternativ ett ) eller som under senare delen av 2024 (alternativ två). Alternativ tre är inte möjligt att genomföra då det saknas klimatplaner och inte finns kompetens att ta fram sådana. Energikontoret avråder kommuner att gå direkt från noll-läge till framtagande av sådan plan. Energikontorets generella rekommendation till kommuner är att arbeta med framtagande av energiplan enligt alternativ två.

Samhällsbyggnadsförvaltningen rekommenderar kommunstyrelsen att beställa framtagande av basplan, att uppdra till förvaltningen att genomföra arbetet i samverkan med Energikontoret Mälardalen, att avsätta 100 tkr för ändamålet ur kommunstyrelsens ofördelade medel. Om kommunstyrelsen beslutar att uppdra om framtagande av plan enligt alternativ två hemställer förvaltningen om ytterligare medelstilldelning, utöver kostnad för energiplan, avsedda för framtagande av koldioxidbudget och ett uppdrag om att sådan ska tas fram så att den är användbar senast september 2023 för att utgöra en ingående del i energiplanen. Offert för framtagande av koldioxidbudget har inte inhämtats.

## Ekonomiska konsekvenser

Utöver kostnad för framtagande av energiplan är det rimligt att anta att Gnesta kommun får en rad ytterligare drifts- och investeringskostnader med anledning av planen. Dessa kan dock inte identifieras innan planen är fastställd.

## Juridiska konsekvenser

Beslutet grundar sig på Lagen om kommunal energiplanering i vilket det framgår att kommuner ska ha en energiplan.

## Jämställdhetsanalys utifrån checklista

Ej tillämplig på detta ärende

## Jämställdhetsanalys utifrån checklista

Beslutet ligger i linje med kommunstyrelsens Framtidsplan.

## Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2022-11-17

## Sändlista

~ Samhällsbyggnadschef

Anders Axelsson  
Kommunchef

Anna-Karin Lindblad Wieslander  
Förvaltningschef

Upprättad: 2022-10-28  
Diarienummer: KS.2022.362

Kommunstyrelsen

## Parkeringsutredning

### Förslag till beslut i kommunstyrelsen

1. Samhällsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att genomföra en parkeringsutredning som ska ligga till grund för en parkeringsstrategi för Gnesta tätort.
2. Kostnad för parkeringsutredning hanteras inom ram för pågående beredning av Framtidsplan 2023-2025.

### Sammanfattning

I kommunstyrelsens framtidsplan 2022–2024 finns målet *Ett attraktivt centrum med ett gott och varierat utbud*. Ett av uppdragen för att nå målet är att genomföra en strategisk parkeringsutredning. Förvaltningen föreslår nu att arbetet med parkeringsutredningen påbörjas och att det mynnar ut i en parkeringsstrategi för Gnesta tätort.

Parkeringsstrategin ska fungera som ett planeringsunderlag för exploatörer, tjänstepersoner och politiker vid stadsutveckling och nybyggnation. Parkeringsstrategin bör bland annat visa hur befintliga parkeringsplatser kan användas mer effektivt, behov av nya parkeringar för bilar och cyklar samt hur laddinfrastrukturen kan byggas ut. I uppdraget bör även ingå ett resonemang om flexibla parkeringstal. Vidare framhålls vikten av att parkeringar är viktiga för att den totala omsättningen inom handeln inte ska minska; hushållens köpkraft är fundamental för fortsatt konsumtion och ekonomisk tillväxt.

### Ärendebeskrivning

I kommunstyrelsens framtidsplan 2022–2024 anges som mål *Ett attraktivt centrum med ett gott och varierat utbud*. Ett av uppdragen för att nå målet är att genomföra en strategisk parkeringsutredning där behovet för pendlare och besökare beaktas. Mot bakgrund av pågående planering i centrumområdet anser förvaltningen att det är angeläget att påbörja arbetet med en parkeringsutredning. Utredningen ska sedan ligga till grund för en parkeringsstrategi som kommer att fastställas.

### Förvaltningens synpunkter

Många kommuner arbetar i dag med förtätning av befintlig bebyggelse. Förtätning ger många fördelar – exempelvis att bebyggelsen kan samlas nära målpunkter och att

existerande infrastruktur kan utnyttjas. Samtidigt innebär förtätning att något försakats. Det kan vara grönytor, torg eller parkeringar. Därför behöver förtätning ske utifrån ett helhetsperspektiv.

Inför planeringen av bland annat det nya centrumkvarteret bedömer Samhällsbyggnadsförvaltningen att arbetet med att ta fram en parkeringsstrategi bör påbörjas. Utan en parkeringsstrategi riskerar trafiken att öka och bilar parkeras på olämpliga ställen. Det kan i sin tur leda till problem med snöröjning, en farlig trafiksituation och att invånare, näringsidkare och besökare upplever Gnesta tätort som mindre attraktivt. Strategin behöver föregås av en utredningen som tar hänsyn till:

- aktuellt nuläge
- omvärldsbevakning
- behov från målgrupper som boende, besökare, handel, pendlare

I utredningen behöver också beaktas övriga adekvata kommunstyrelsemål enligt Framtidsplan 2021-2023 för att undvika målkonflikter såsom;

- förskönat tätortscentra grönstruktur, trygghet och trivsel
- beslutad utvecklingsplan för centrum
- öka möjligheten till laddinfrastruktur

Då Framtidsplan Gnesta kommun 2023-2025 är under framtagande behöver nya mål i densamma beaktas i planeringsutredningen.

Vidare ska utredningen beakta nu gällande Översiktsplan samt beakta uppdraget om att ta fram en gång- och cykelplan med fokus på tillgänglighet samt pågående arbete med kulturmiljöanalys. Vidare finns skäl att beakta kommande arbete med energiplan då huvuddelen av utsläpp från växthusgaser kommer från vägtrafik. En ytterligare målbild att ta hänsyn till är Näringslivsprogrammetns intentioner om fortsatt utveckling av centrum för handelns långsiktiga utveckling.

Ärendet har beretts av samtliga enheter inom Samhällsbyggnadsförvaltningen samt av kommunstyrelsens förvaltning, Kommunikation och samverkan.

## Ekonomiska konsekvenser

För att kunna genomföra arbetet behöver förvaltningen anlita en konsult. Förvaltningen beräknar konsultkostnaden för att ta fram parkeringsstrategin till 200 000 kronor.

## Juridiska konsekvenser

Förslaget förväntas inte få några juridiska konsekvenser.

## Jämställdhetsanalys utifrån checklista

Beslut om att genomföra utredning har inga konsekvenser för jämställdhet. Utredningen ska dock beakta jämställdhetsaspekter.

## Överensstämmelse med kommunens styrdokument

Förslaget stämmer väl överens med kommunens styrdokument. De två övergripande målen i Gnesta kommuns översiktsplan är att Gnesta ska vara en attraktiv kommun och att kommunen ska ha en befolkningstillväxt. Utredningen som ska leda mot en parkeringsstrategi har potential att bidra till båda målen.

## Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2022-10-28

## Sändlista

- ~ Samhällsplanerare
- ~ Ekonomichef
- ~ Förvaltningschef samhällsbyggnad

Anders Axelsson  
Kommunchef

Anna-Karin Lindblad Wieslander  
Samhällsbyggnadschef

Upprättad: 2022-11-02  
Diarienummer: KS.2022.358

Kommunstyrelsen

## Semesterväxling

### Förslag till beslut i kommunstyrelsen

1. Kommunstyrelsen får i uppdrag att införa semesterväxling i Gnesta kommun från och med 1 januari 2023, enligt bilagd rutin.

### Sammanfattning

Semesterväxling innebär att medarbetare som önskar ytterligare ledig tid utöver ordinarie semesterdagar, har möjlighet att byta semesterdagstillägget mot extra lediga dagar.

Flertalet fackförbund har under en längre tid lyft önskemålet om att införa semesterväxling i Gnesta kommun. Enligt förbundens representanter finns det ett utbrett intresse bland deras medlemmar för förmånen. Majoriteten av kommunerna i Sörmland har denna förmån och erfarenheter från dessa kommuner har inhämtats. Diskussioner har förts i kommunledningsgruppen och utifrån perspektivet attraktiv arbetsgivare föreslås införande av semesterväxling i Gnesta kommun från den 1 januari 2023 i enlighet med bilagd rutin.

### Ärendebeskrivning

Frågan om semesterväxling har varit uppe för diskussion tidigare i kommunen. Delar av organisationen har i dessa diskussioner uttryckt en viss oro över hur det påverkar bemanningen för ett antal yrkeskategorier, främst inom det kommunala avtalsområdet.

Semesterväxling innebär att det finns möjlighet för medarbetare som önskar ytterligare ledig tid att byta semesterdagstillägget mot extra lediga dagar, om verksamheten tillåter detta. Utgångspunkten är att förmånen ska vara kostnadsneutral för arbetsgivaren. Det innebär till exempel att det inte går att semesterväxla om det resulterar i att verksamheten behöver ta in vikarie.

Majoriteten av kommunerna i Sörmland har semesterväxling idag. Samtliga vittnar om att det är en välanvänd förmån som är uppskattad bland medarbetarna. Den administrativa hanteringen för arbetsgivaren beskrivs som överkomlig.

Hur kommunerna har valt att erbjuda semesterväxling skiljer sig åt. Flertalet kommuner har valt att erbjuda förmånen till alla medarbetare förutom kommunals avtalsområde. Främst anges bemanningsfrågan som anledning till att kommunals avtalsområde har valts bort. Ett par kommuner har valt att erbjuda förmånen till

samtliga anställda. Där uppger man att bemanningen inom främst vård och omsorg påverkats negativt.

## Förvaltningens synpunkter

Det är viktigt att Gnesta kommun kan erbjuda förmåner som upplevs som attraktiva och som ligger i linje med våra närkommuners erbjudanden. Kommunledningsgruppen är positivt inställd till införandet men med utgångspunkten att det är verksamhetens behov som styr samt att det är kostnadsneutralt.

Förmånen erbjuds de medarbetaren som tillhör ett av de fackförbund som är med och tecknar avtalet. Oorganiserade medarbetare bedöms utifrån det kollektivavtalsområde de tillhör.

Ambitionen är att på sikt erbjuda förmånen till samtliga fackförbund som är intresserade av semesterväxling. När och hur kommer dock att påverkas av vilka förutsättningar respektive avtalsområde har.

## Ekonomiska konsekvenser

Förmånen ska vara kostnadsneutral för arbetsgivaren. Det innebär till exempel att det inte går att semesterväxla om det resulterar i att verksamheten behöver ta in vikarie

## Juridiska konsekvenser

Införandet av denna förmån innebär att ett nytt lokalt kollektivavtal skapas.

## Jämställdhetsanalys utifrån checklista

Checklistan för jämställdhetsanalys är inte tillämpbar i detta ärende.

## Överensstämmelse med kommunens styrdokument

Tecknandet av lokala kollektivavtal för denna typ av förmåner kan HR-chef underteckna utifrån gällande delegationsordning.

## Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2022-11-02
2. Rutin semesterväxling

Anders Axelsson  
Förvaltningschef

Cecilia Henningsson  
t.f HR-chef

### Sändlista

- ~ Kommunstyrelsen
- ~ HR-enheten
- ~ Kommunikation



## Rutin för växling av semesterdagstillägg mot lediga dagar

Syftet med semesterväxling är att ge medarbetare som önskar ytterligare ledig tid, utöver ordinarie semesterdagar, en möjlighet att byta semesterdagstillägget mot extra lediga dagar.

### **Vilka medarbetare omfattas?**

- Månadsavlönade medarbetare som är tillsvidareanställda och medarbetare med visstidsanställning längre än tolv månader som omfattar hela kalenderåret. Medarbetaren ska också tillhöra ett av de fackförbund som är med och tecknar avtalet. Oorganiserade medarbetare bedöms utifrån det kollektivavtalsområde de tillhör.

### **Vilka medarbetare omfattas inte?**

- Medarbetare med ferie- eller uppehållsanställning
- Medarbetare som inte bedöms få full årssemester (exempelvis på grund av föräldraledighet eller studieledighet)
- Medarbetare som vid årets början har fler än 5 sparade semesterdagar

### **Villkor**

Förmånen ska vara kostnadsneutral för arbetsgivaren.

Semesterväxlingen innebär 5 extra dagar per år till och med 39 år och därefter 6 extra dagar per år från och med det år man fyller 40 år.

Vad beträffar förläggning, möjlighet att spara semester och övriga regler, gäller som tidigare AB § 27.

Närmaste chef har rätt att avslå medarbetarens ansökan om verksamhetens behov så kräver eller om den extra frånvaron medför vikariekostnader.

Beslut om semesterväxling gäller för ett år i taget. Man måste alltså ansöka på nytt inför varje nytt kalenderår.

### **Förläggning av de extra lediga dagarna**

De extra lediga dagarna ska på samma sätt som semesterledigheten planeras utifrån verksamhetens krav och behov och godkännas av närmaste chef.

Avsikten med den extra ledigheten är att den tillsammans med årets ordinarie semesterdagar ska tas ut.

### **Tillvägagångssätt**

1. Ansökan om semesterväxling sker via e-tjänsten ”Semesterväxling”.
2. Närmaste chef beviljar eller avslår ansökan. Eventuellt avslag ska följas av skriftlig motivering.

3. Om chef beviljar ansökan går den vidare till HR-enheten och lönekontoret.

Anmälan måste vara HR-enheten och lönekontoret tillhanda senast första december året innan växlingen skall börja gälla.

### **Påverkan på pension och sociala förmåner**

Semesterväxling innebär att årslönen minskar med motsvarande semesterdagstilläggets storlek.

Förändrad lön kan påverka den pensionsgrundande inkomsten, a-kasseersättning samt sjukpenninggrundande inkomst (SGI) som bl. a styr nivån på sjukpenning och föräldrapenning. Tjänstepensionen påverkas av att arbetsgivarens pensionsavgift blir lägre i och med att den pensionsgrundande lönen blir sänkt.

Räkneexempel för en medarbetare som tjänar 25 000 respektive 33 000 kr/mån:

Semesterdagstillägget är 0,605% x månadslönen.

Vid en månadslön på 25 000 kr blir semesterdagstillägget 151,25 kr per semesterdag, eller 3781,25 kr för 25 semesterdagar.

Vid en månadslön på 33 000 kr blir semesterdagstillägget 199,65 kr per semesterdag, eller 4991,25 kr för 25 semesterdagar.

Notera att den pensionsgrundande inkomsten, a-kasseersättning samt sjukpenninggrundande inkomst kan påverkas ytterligare om du har fler förmåner som t.ex. bilförmån eller löneväxling.

### **Om medarbetare slutar eller inte har möjlighet att ta ut alla dagar**

Har medarbetaren tagit ut fler dagar än vad man haft rätt till blir man återbetalningsskyldig för dessa dagar.

Om medarbetare har dagar kvar utbetalas värdet av varje återstående dag ut på slutlön.

Om medarbetare på grund av förändrad situation inte har möjlighet till fullt uttag, kommer de kvarvarande semesterväxlingsdagarna betalas ut i pengar vid årets slut. Ordinarie semester sparas som vanligt.

Upprättad:

Diarienummer: KS.2022.378

Kommunstyrelsen

# Avsiktsförklaring - Digifysiskt Science Center i Sörmland

## Förslag till beslut i kommunstyrelsen

1. Gnesta kommun ställer sig bakom framtagna avsiktsförklaring.
2. Uppdra åt kommunchef att underteckna bilagd avsiktsförklaring.
3. Kostnad för Digifysiskt Science Center Sörmland (DSCS) hanteras inom ram för pågående beredning av Framtidsplan 2023-2025.

## Sammanfattning

Regionala utvecklingsnämnden gav 2021-04-30, § 19, i uppdrag att bygga ett DSCS. Därefter har projektet arbetat fram en förvaltnings- och finansieringsmodell samt ett koncept för DSCS. Detta har sedan förankrats i samtliga av kommuner i länet. Utifrån detta har en avsiktsförklaring tagits fram, som respektive kommun ska ta ställning till. Avsiktsförklaringen stadgar att parterna är överens om att ingå samverkansavtal avseende medfinansiering av DSCS samt de grundläggande principerna för samverkan. Ur ett ekonomiskt perspektiv innebär förslag till beslut att Gnesta kommun förbinder sig att årligen medfinansiera projektet med 100 000 kronor fram till 2027-12-31. Eftersom medfinansiering avser perioden 2023-2027 föreslås att kostnaden hanteras inom ram för pågående beredning av Framtidsplan 2023-2025.

## Ärendebeskrivning

### DSCS syfte

Sörmlands globala konkurrenskraft, ekonomi och arbetsmarknad är beroende av att man ligger i framkant och har god tillgång till kompetens inom teknik, naturvetenskap och matematik. Redan idag har företag svårt att finna rätt kompetens, vilket påverkar Sveriges möjligheter att vara världsledande inom nya områden som exempelvis teknik och innovation. Andra faktorer som digitalisering, hållbarhet och tillgänglighet påverkar också länets förmåga att möta framtidens utmaningar. Utifrån detta ser Region Sörmland en möjlighet att både knyta samman de olika initiativen (noderna) under ett gemensamt paraply, samt bidra till att öka teknikintresset hos en yngre målgrupp genom att skapa Sveriges första DSCS, för att på lång sikt öka kompetensen i Sörmland med fokus på den framtida pedagogiken.

## Den regionala förankringsprocessen

Den regionala utvecklingsnämnden gav dess förvaltning i uppdrag att bygga ett DSCS 2021-04-30, § 19. Projektet har sedan dess levererat ett genomarbetat koncept som förankrats hos alla kommuner i länet. Kommunstyrelsen i Gnesta kommun delgavs denna information vid dess sammanträde 2022-10-31. Förankringsprocessen har inkluderat förvaltnings- och finansieringsmodell, varumärkesstrategi, contentstrategi, kvalitetsmodell, själva plattformen samt strategiskt utplacerade noder i alla kommuner.

## Förvaltnings- och finansieringsmodell

Inom ram för uppbyggandet av DSCS har en förvaltningsmodell tagits fram. Förslaget utgår ifrån att Region Sörmland förvaltar DSCS i fem år (2023-2027).

Förvaltningsmodellen finansieras genom medel från bland annat Region Sörmland, kommunbidrag, näringsliv, statsbidrag och banker.

Kommunbidraget är ett årligt bidrag som är baserat på invånarantal, i tre nivåer. För Gnesta kommuns del uppgår kommunbidraget till 100 000 kronor per år under hela förvaltningsperioden (2023-2027). Dessa medel ska användas för att medfinansiera drift av plattform, personalkostnader samt samkoordinering av de olika noderna.

Den regionala utvecklingsnämnden beslutade 2022-10-21, § 59, att godkänna förvaltnings- och finansieringsmodell för DSCS. En avsiktsförklaring tagits fram som stadgar att parterna är överens om att ingå samverkansavtal avseende medfinansiering av DSCS samt de grundläggande principerna för samverkan.

## Förvaltningens synpunkter

Kommunstyrelseförvaltningen ser positivt på att Gnesta kommun medverkar och medfinansierar DSCS.

## Ekonomiska konsekvenser

Beslutet medför en ekonomisk konsekvens om 100 000 kronor per år för kommunen under perioden 2023-2027.

## Juridiska konsekvenser

Beslutet medför inga juridiska konsekvenser.

## Jämställdhetsanalys utifrån checklista

Beslutet ger ingen återverkning för kommunen ur ett jämställdhetsperspektiv, därav är jämställdhetsanalys inte tillämplig i detta ärende.

## Överensstämmelse med kommunens styrdokument

Ingen motstridighet råder mellan kommunalt antagna styrdokument och föreslaget beslut.

## Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse [Datum]
2. Avsiktsförklaring - Region Sörmland och Gnesta kommun
3. Protokollsutdrag från den regionala utvecklingsnämndens sammanträde 2022-10-21, § 59.

## Sändlista

- ~ Region Sörmland
- ~ Barn- och utbildningsnämnden
- ~ Anders Axelsson, kommunchef
- ~ Johan Skeppstedt, t.f. skolchef
- ~ Hans Haglund, IT-chef
- ~ Mikaela Fog, digitaliseringsstrateg

Anders Axelsson  
Kommunchef

Jesper Berndt Dahl  
Kanslichef

# Avsiktsförklaring om samverkan avseende Digifysiskt Science Center i Sörmland

## Avsiktsförklaringens parter

Region Sörmland  
Organisationsnummer: 232100-0032  
Repslagaregatan 19  
611 88 Nyköping

Gnesta Kommun  
Organisationsnummer: 212000-2965  
646 80 Gnesta

## Bakgrund

Sörmlands globala konkurrenskraft, ekonomi och arbetsmarknad är beroende av att man ligger i framkant och har god tillgång till kompetens inom teknik, naturvetenskap och matematik. Redan idag har företag svårt att finna rätt kompetens, vilket påverkar Sveriges möjligheter att vara världsledande inom nya områden som exempelvis teknik och innovation. Enligt SCB kommer kompetens inom dessa områden fortsätta minska. Sörmland ligger bland de 25% med lägst resultat, vad gäller uppnådd examen inom 3 år på de högskoleförberedande programmen (Skolverket, 2020). Andra faktorer som digitalisering, hållbarhet och tillgänglighet påverkar också länets förmåga att möta framtidens utmaningar. Utöver detta har ca 100 initiativ identifierats i Sörmland för att stimulera ett teknikintresse hos främst barn och unga, alltifrån KomTek på olika orter till större satsningar som Jobbcirkus i Eskilstuna. Olika initiativ lever sina egna liv. Synergier och effektivitet förloras (Lindoff & Karlsson, 2020).

## Ett Digifysiskt Science Center i Sörmland

Utifrån detta ser Region Sörmland en möjlighet att både knyta samman de olika initiativen (noderna) under ett gemensamt paraply, samt bidra till att öka teknikintresset hos en yngre målgrupp genom att skapa Sveriges första Digifysiska Science Center (DSCS), för att på lång sikt öka kompetensen i Sörmland med fokus på den framtida pedagogiken. Genom beslut i Region Sörmlands regionstyrelse (§19/21) fick Hållbar regional utveckling i uppdrag att genomföra projektinsatser för att digitalisera och stödja de verksamheter som ska ingå i DSCS.

DSCS består av tre delar:

- Digital plattform
- Noder
- Implementering av teknologier (framtidens pedagogik)

DSCS kommer vara tillgängligt för allmänheten. Den primära målgruppen är barn och ungdomar i åldrarna 10-16 år, samt de lärare som möter dem. Ytterligare målgrupper finns givetvis, inte minst noderna och andra samarbetspartners inom näringslivet och akademien.

## Förvaltningsmodell

Inom ramen för uppbyggandet av DSCS har en förvaltningsmodell tagits fram ("Förvaltningsmodellen"). Förslaget utgår ifrån att Region Sörmland förvaltar DSCS i fem år (2023-2027). Förvaltningsmodellen inkluderar medel från bl.a. Region Sörmland, kommunbidrag, näringsliv, statsbidrag samt banker. För mer information läs "PM Kompetensplattform i Sörmland med inriktning Digifysiskt Science Center och Branschforum" med diarienummer: RUN-HRU22-0005-6. Förvaltningsmodellen har genomgått en förankringsprocess VT22 och tas upp i Regionala Utvecklingsnämnden för beslut HT22. Kommunbidraget är fördelat på tre nivåer utifrån antalet invånare:

Över 50 000 invånare = 200 000 kronor

Över 30 000 invånare = 150 000 kronor

Under 30 000 invånare = 100 000 kronor

Medlen ska användas för att medfinansiera driften av plattformen, personal samt samkoordination av noderna.

## Principer för avsiktsförklaringen

Under förutsättning att Regionala Utvecklingsnämnden fattar beslut HT22 om att bevilja Förvaltningsmodellen är parterna överens om att ingå samverkansavtal avseende medfinansiering av DSCS. Nämda samverkansavtal ska, i förekommande fall, innefatta, men inte vara begränsat till, stadganden enligt följande:

1. Gnesta Kommun ska medfinansiera driften av DSCS genom ett årligt kommunbidrag på 100 000 kronor till och med år 2027.
2. Det ska finnas intentionen av en långsiktig plan för kommunens fysiska nod/noder som ingår i DSCS. Exempel på detta är KomTek (läs mer om ingående noder i "PM Kompetensplattform i Sörmland med inriktning Digifysiskt Science Center och Branschforum" med diarienummer: RUN-HRU22-0005-6).
3. Parternas gemensamma målsättningar och indikatorer för DSCS:
  - Ett stärkt intresse för teknik, naturvetenskap och matematik (fokusområdena).
  - Kompetensbehovet inom teknik, naturvetenskap och matematik blir tillgodosett.
  - De spridda verksamheterna blir en del av ett sammanhang och får större möjligheter att utvecklas.
  - Ökad integration och jämställdhet på utbildningar främst inom fokusområdena.
  - Minska utflyttning av teknikföretag.
  - Stötta verksamheter med dagens teknologier i skol- och fritidsverksamhet (framtidens pedagogik).

Samverkansavtal upprättas efter att Regionala utvecklingsnämnden fattat beslut HT22 om att bevilja Förvaltningsmodellen.

Om Regionala utvecklingsnämnden inte fattar beslut om att bevilja Förvaltningsmodellen HT22 är parterna överens om att något samverkansavtal inte ska ingås med avseende medfinansiering av DSCS.

Denna avsiktsförklaring är inte avsedd att vara legalt bindande och inte heller att utgöra en uttömmande summering av de kontraktuella villkoren och/eller de kommersiella/verksamhetsanknutna målen hos parterna. Avsiktsförklaringen uttrycker emellertid parternas nuvarande önskemål och samförstånd i avvaktan på Regionala utvecklingsnämndens beslut om Förvaltningsmodellen och de förhandlingar som ett avtal förutsätter.

Denna avsiktsförklaring har upprättats i två (2) exemplar, varav parterna har tagit var sitt.

Ort och datum:

Ort och datum:

**Region Sörmland**  
Kenneth Hagström  
Regional utvecklingsdirektör

**Gnesta Kommun**  
Anders Axelsson  
Kommunchef



## § 59/22      Förvaltning Digifysiskt Science Center Sörmland

Diarienummer:                    RUN-HRU22-0185

### Regionala utvecklingsnämndens beslut

Förvaltnings- och finansieringsmodell godkänns.

### Yrkande

Ordförande Monica Johansson (S) yrkar att en redaktionell ändring görs av tjänsteutlåtandets uppgift i tabellen över den finansiella fördelningen: summan för intäkt för Akademi ska vara 400.000 i stället för den angivna summan 500.000.

### Proposition

Ordförande Monica Johansson (S) ställer förvaltningens förslag inklusive den redaktionella ändringen under proposition och finner att det bifalls.

### Ärendet

Hållbar Regional Utveckling (HRU) fick i uppdrag att bygga ett Digifysiskt Science Center Sörmland (DSCS) 30 april 2021 av Regionala utvecklingsnämnden, §19/21. Projektet har sedan dess levererat ett genomarbetat koncept som förankrats hos alla kommuner i länet. Förankringsprocessen har inkluderat:

- Förvaltnings- och finansieringsmodell
- Varumärkesstrategi
- Contentstrategi
- Kvalitetsmodell
- Plattformen
- Strategiskt utplacerade noder i alla kommuner

Den förslagna förvaltnings- och finansieringsmodellen innefattar att Region Sörmland förvaltar DSCS och går in med 2 miljoner kronor per år t.o.m. år 2027. Detta för att säkerställa kvalitets- och likhetsprincipen i länets kommuner. Finansieringsmodellen inkluderar även bidrag från alla kommuner, näringsliv, banker och övrigt. Avsiktsförklaringar har skickats ut till alla kommuner gällande en långsiktig finansiering grundat på antal invånare t.o.m år 2027. Flertalet kommuner har redan signerat avsiktsförklaringen och resterande har inte motsagt sig att signera inom 2022.

Hela förvaltnings- och finansieringsmodellen presenterades för Regionala utvecklingsnämnden den 20 maj 2022 och finns att läsa i bilagan: ”PM Kompetensplattform i Sörmland med inriktning Digifysiskt Science Center och Branschforum”.

## **Beslutsunderlag**

Tjänsteutlåtande 2022-09-12

Avsiktsförklaring

PM Kompetensplattform i Sörmland med inriktning Digifysiskt Science Center och Branschforum

## **Beslutet expedieras till**

Kenneth Hagström, Region Sörmland

Katarina Bergkvist, Region Sörmland

Länets kommuner

Akten

Upprättad: 2022-10-17  
Diarienummer: KS.2022.279

Kommunstyrelsen

## Marköverföring genom fastighetsreglering, del av Laxnestugan 1:1, Övre Marviken, Laxne

### Förslag till beslut i kommunstyrelsen

1. Kommunstyrelsen beslutar att godkänna förslaget till överenskommelse om marköverföring genom fastighetsreglering till 4 bostadsfastigheter vid Övre Marviken, Laxne.
2. Uppdra åt samhällsbyggnadschef att underteckna överenskommelse genom marköverföring.

### Sammanfattning

Kommunen har kontaktats av fyra fastigheters ägare om att de vill förvärva angränsande mark och vattenområde från Laxnestugan 1:1 vid Övre Marviken. Det sker lämpligast med avtal om marköverföring genom fastighetsreglering. Området är inte berört av detaljplan men är berört av bestämmelserna om strandskydd. Genom avtal om fastighetsreglering behöver ersättningen för marken först erläggas i samband med att Lantmäteriet fattar sitt fastighetsbildningsbeslut. Förvaltningens preliminära bedömning är att området föreslaget för marköverföringen är sedan mycket lång tid tillbaka som 1959 ianspråktaget av beslutade servitut för bad- och båtplats och utfartsväg samt brukas av de boende som tomtmark, kanske redan då området kom att bebyggas. Den slutliga bedömningen av föreslagen fastighetsbildning kommer att ske i samband med lantmäteriförrättningen som fastighetsägarna ansöker om och bekostar själva. Vid att förrättningsbeslutet har vunnit laga kraft betalar köparna av marken ersättningen till säljaren Gnesta kommun och blir därmed ägare till överförd mark. Inga lagfartskostnader behöver utges.

Gnesta kommun som markägare har ingen nytta av marken ifråga, varken på kort eller lång sikt vilket i beredningen av ärendet är av central betydelse.

### Ärendebeskrivning

Gnesta kommun har genom köp blivit lagfaren ägare av Laxnestugan 1:1, Laxne, 2022-01-24. Fastigheten består av ett skifte vid Klämningen och ett skifte vid Övre Marviken, land och vatten. Kommunen har därefter blivit kontaktad av fyra fastigheters ägare om att få förvärva angränsande land- och vattenområde att läggas till den egna fastigheten

vid Övre Marviken. Området omfattas ej av bestämmelser för detaljplan men berörs av bestämmelserna om det generella strandskyddet.

Samråd har skett med den kommunala strandskyddsmyndigheten. Berört markområde av Laxnestugan 1:1 vid Övre Marviken är sedan mycket lång tid tillbaka upptaget av diverse olika markanvändningar som genom lantmäteribeslutet 1959 om servitutsrätt för bad- och båtplats inom strandområdet samt utfartsväg från området till allmän väg för de fyra fastigheterna. Men även icke beslutad markanvändning som att strandområdena har under mycket lång tid tillbaka brukats som tomtmark, kanske från den tiden eller strax efter då fastigheterna tillkom 1959. Vid studie av ortofoton i kommunens registerkarta över området från 2011 - 2021 syns tydligt att strandområdet brukas som tomtmark samt att det finns antal båtbyggor enligt de beslutade servituten i Övre Marviken. Vid syn på plats upplevs i stort sett hela det berörda området som tomtmark.

Förslaget om att överföra angränsande mark- och vattenområden genom fastighetsreglering till de fyra fastigheterna har preliminärt bedömts inte strida mot själva strandskyddsbestämmelserna eller syftet med bestämmelserna om att värna det rörliga friluftslivet eller skyddet av särskilt skyddsvärda växter och djur. Den slutliga bedömningen kommer dock att ske i samband med lantmäteriförrättningen då föreslagen fastighetsbildning kommer att prövas mot gällande lagstiftning. Dessutom saknar området något egentligt nyttovärde för markägaren, Gnesta kommun.

Ägarna av fastigheterna ska gemensamt ansöka om fastighetsbildning hos lantmäteriet samt ta alla uppkomna kostnader för denna fastighetsbildning. Kommunen biträder endast ansökan till Lantmäteriet genom sin underskrift av avtalet.

## Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen har studerat äldre förhållande som ortofoton men framför allt äldre förrättningsbeslut som berör samtliga fastigheter som ursprungligen har avstyckats från Laxnestugan 1:1 vid Övre Marviken. Skälet är för att förstå hur dagens lite märkliga situation med att vissa fastigheter har strand och vattenområde medan andra fastigheter helt saknar detta och har då fått servitutsrätt istället. Förvånansvärt nog har dessa fastigheter erhållit strand och vattenområde nästan samtidigt under samma år 1959 som de tre av de fyra nu aktuella fastigheterna ej erhöll någon strand eller vattenområde, bara bad- och båtplatsservitut.

Från markägarperspektiv finns sannolikt inget större intresse av att äga de små, smala områdena vid Övre Marviken som utgör upplåtelseområden för olika servitut som bad- och båtplats samt utfartsväg eller annan uppkommen markanvändning som tomtmark eller utgöra områden specifika för det rörliga friluftslivet eller skydd av särskilda växter mm eller att själv bedriva skogsbruk eller ha markägaransvaret som t ex för skog som har drabbats av granbarkborre. Dessa träd måste tas ner för hindra spridning eller utgöra fara för omgivningen för att kunna falla omkull. Förvaltningens preliminära bedömning blir att angränsande markägare troligtvis bäst har tillsyn över berört

område genom sin nära belägenhet och dagliga tillsyn. Dessutom skulle marköverföringen bara bekräfta den pågående markanvändningen i området.

Om föreslaget om fastighetsbildning inte kan genomföras efter prövning hos Lantmäteriet, kommer kommunen som markägare fortsatt vara upplåtelsepart för olika servitut till förmån för de berörda fastigheterna. Området i övrigt kommer sannolikt att brukas som tomtmark av fastighetsägarna som man har gjort under lång tid. Dock med den reservationen att kommunen som markägare inte påtalar denna markanvändning som tomtmark för fastighetsägarna.

Frågan om lämpligheten av föreslagen fastighetsbildning kommer slutligen prövas i samband med lantmäteriförrättningen. Förvaltningen har därför valt att köpet av marken sker genom överenskommelser om fastighetsreglering. Skälet är att inbetald ersättningar till säljaren för marken ej behöver återbetalas till köparna om fastighetsbildningen ej kan genomföras. Ersättningen betalas istället i samband med att förrättningsbeslutet vinner laga kraft.

## Ekonomiska konsekvenser

Förvaltningen beräknar en sammantagen ersättning om 192 465 kronor kommer att inbetalas på kommunens konto i samband med att föreslagen fastighetsbildning vinner laga kraft

## Juridiska konsekvenser

Beslutet om att godkänna föreslagen överenskommelse om marköverföring genom fastighetsreglering kommer att senare att prövas mot Fastighetsbildningslagen samt Miljöbalkens bestämmelser i 7 kap om skydd av naturområden

## Jämställdhetsanalys utifrån checklista

Beslutet om att godkänna föreslagen överenskommelse om marköverföring genom fastighetsreglering förväntas inte påverka kommunens jämställdhetsarbete.

## Överensstämmelse med kommunens styrdokument

Beslutet om att godkänna föreslagen överenskommelse om marköverföring genom fastighetsreglering får anses vara förenligt med de relevanta styrdokument som kommunen har antagit.

## Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2022-10-17
2. Förslag till överenskommelse om marköverföring genom fastighetsreglering

## Sändlista

~ Lagfarna ägare

- ~ Kommunchef
- ~ Samhällsbyggnadschef
- ~ Planeringschef
- ~ Handläggare planeringsenheten

Anders Axelsson  
Kommunchef

Christer Hedberg  
Handläggare

## ÖVERENSKOMMELSE OM MARKÖVERFÖRING GENOM FASTIGHETSREGLERING

### BAKGRUND MM

Gnesta kommun har genom köp 2021-12-22 förvärvat fastigheten Laxnestugan 1:1 och erhöll lagfart 2022-01-24. Fastigheten är taxerad som lantbruksenhet med taxeringsvärde under 1000 kronor. Laxnestugan 1:1 består av två skiften eller delområden med dit hörande vattenområden. Det ena delområdet är beläget vid Klämningen och det andra delområdet vid Övre Marviken.

Ägarna av 4 bostadsfastigheter invid Övre Marviken, Laxnestugan 1:6 – 9 har tillsammans kontaktat kommunen med önskemål om att få köpa angränsande markområde av Laxnestugan 1:1 för att genom lantmåteriförrättning sammanläggas med respektive fastighet. Området berörs av de generella strandskyddsbestämmelserna och området omfattas ej av någon detaljplan.

Ur det kommunala markägarperspektivet finns inget intresse av att äga delområdet bestående av mark och vatten vid Övre Marviken, varken som rekreationsområde för det rörliga friluftslivet eller för skogsbruksändmål eller ha markägaransvar för mark som till mycket stor del är ianspråktaget med servitut för bad- och båtplats, väg eller har brukats som tomtmark sedan lång tid tillbaka, antagligen sedan fastigheternas tillkomst på slutet av 1950-talet. Delområdet består av smala markremsor av ganska ringa omfattning. Med tanke på strandskyddsbestämmelserna som har att skydda det rörliga friluftslivet eller av särskilda arter av växt- och djurliv så torde de omständigheter som här redovisas att delområdet mestadels sedan länge redan är ianspråktaget av olika markanvändningar, inte medföra att marköverföringen därmed skulle komma att strida mot själva strandskyddsbestämmelserna eller syftet med lagen. Kommunen ser mycket positivt på att dessa marköverföringar genom fastighetsreglering kan genomföras.

Föreslagen marköverföring ska naturligtvis prövas mot gällande lagstiftning och förordningar. Men kommunen som markägare har sneplat på andra lagakraftvunna lantmåteriförrättningar med liknande förhållanden som kanske kan appliceras på den föreslagna marköverföringen inom området för strandskyddsbestämmelserna. Förrättningsakt 0461-2021/44, berör ett markområde som omfattas av strandskyddsbestämmelser (mindre vattendrag) samt ingår som en del av ett större fornlämningsområde och med befintligt servitut för avlopp och avloppsledning. Ett markområde om 1570 kvm har överförts från den bebyggda lantbruksenheten till angränsande bostadsfastighet med en sammantagen areal av 4881 kvm. Den nya fastighetsgränsen kom då att förläggas längs det befintliga vattendraget en å, enligt länsstyrelsens samrådsvar. Länsstyrelsen har i samrådssvaret inte uttryckt någon erinran om att mark som omfattas strandskyddsbestämmelserna överförs till bostadsfastigheten. Dock att strandskyddsdispens kan krävas för åtgärder som medför privatisering inom området eller bostadsfastigheten. Det befintliga servitutet upphävdes.

## HISTORIKEN FÖR FASTIGHETSBIKDNINGEN VID ÖVRE MARVIKEN

Fastigheterna Laxnestugan 1:6 – 9, är alla avstyckade vid samma tillfälle 1959-06-18 från Laxnestugan 1:1, akt 04-GÅD-501. I förrättningsakten finns redogörelsen från Lantmäteriet. Där kan man läsa att ursprungligen avsågs att till de fyra kommande fastigheterna skulle höra vattenområde utanför stranden med tillhörande fiske samt rätt till utfartsväg. Redogörelsen beskriver också om den allemansrättsliga tillgången till bad och friluftsliv i området invid Övre Marviken. Vid den södra delen av avstyckningsområdet, betecknat med område A, se kartsbild bilaga 2 (nu Laxnestugan 1:6) anges byggnadsförbud med stöd av strandlagen från 1952 (Byggnadsförbudet omfattade en större del invid Övre Marviken men ej de på kartsbilden angivna områdena B, C, D eller Laxnestugan 1:7 – 9). Redogörelsen beskriver att stranden vid område A är icke heller särskilt tilltalande såsom badplats. Men det aktuella området A är beläget nära invid länsvägen, där denna löper med vacker utsikt över Marviken. Området kan därigenom få en viss betydelse såsom rastplats. Detta talar för att området A icke bör ianspråkats såsom tomtplats! Men i överlantmätarens slutyttrande tillstyrkes att medgivande (anvisningar) lämnas till avstyckningarna under den av överlantmätaren i sitt yttrande den 19 juni 1958 angivna förutsättningen att visst område vid stranden frilägges på sätt å kartsbilden principiellt angivits i blyerts. På kartan kan då ses att områdena B, C, och D med blyerts har förlorat kontakt med stranden samt en glipa mellan A och B har tillagts för att medge tillträde till strandområdet framför B, C och D från rastplatsen uppe vid länsvägen och genom tillfartsvägen in i området. Det är i princip just dessa markområden som är föreslagna att föras över till angränsande bostadsfastigheter genom detta avtal.

Beslutet i avstyckningsförrättningen av de fyra nya fastigheterna från Laxnestugan 1:1 blev att endast Laxnestugan 1:6 erhöi egen strand med utanför liggande vattenområde och de tre övriga fastigheterna Laxnestugan 1:7 – 9 erhöi i stället servitutsrätt att vid stamfastighetens strand mitt för respektive område anordna och begagna bad- och båtplats med mindre brygga. De fyra nya fastigheterna Laxnestugan 1:6 – 9 fick även rätt till servitut på den befintliga vägen fram till allmän väg vid detta tillfälle.

Historiken för de tre andra fastigheterna i området, avstyckade från Laxnestugan 1:1 (belägna söder om de nyss nämnda fastigheterna), belägna inom området med byggnadsförbud, avstyckades enligt följande, erhöi samtliga strand och vattenområde genom beslut som i tiden låg efter 1959-06-18.

Laxnestugan 1:4 avstyckad från Laxnestugan 1:1 år 1936-08-29 och erhöi strand men inget vattenområde. I förrättningen 1959-12-21 sammanlades Laxnestugan 1:4 med område från Laxnestugan 1:1 som blev Laxnestugan 1:10 och därmed erhöi vattenområdet utanför sin egen strand.

Laxnestugan 1:5 avstyckades från Laxnestugan år 1949-01-29 utan vattenområde men med egen strand. I samma förrättning som ovanstående 1959-12-21 sammanlades Laxnestugan 1:5 med område från Laxnestugan 1:1 och blev Laxnestugan 1:11 och erhöi därvid sitt vattenområde.

Vid förrättningen 2000-05-12 efter att länsstyrelsen meddelat dispens avstyckades Laxnestugan 1:17 från Laxnestugan 1:11 och erhöi strand med eget vattenområde.



Vid studien av de äldre förhållandena och den fastighetsbildning som har skett i området invid Övre Marviken, går det inte komma ifrån att fastighetsbildningen har styrts mycket av det beslut som överlantmätaren tog 1959. Det medförde att endast Laxnestugan 1:6 erhöll strand och vattenområde medan Laxnestugan 1:7 - 9 erhöll servitut inom strandområdet med bad och båtplats. De andra två bostadsfastigheterna vid Övre Marviken erhöll sina respektive vattenområden genom att sammanläggas med områden från Laxnestugan 1:1 i slutet av samma år som Laxnestugan 1:6 - 9 bildades 1959.

Det finns en rastplats invid länsvägen 223 men med mycket stor sannolikhet så stannar ingen där idag med den avsikten att ta sig ner till stranden framför fastigheterna Laxnestugan 1:7 - 9 för att se ut över Övre Marviken som har en vacker utsikt. Om det beror på tidsbrist, inget intresse eller ingen skyltning kan vi nog lämna därhän.

-----  
**ÖVERENSKOMMELSE OM MARKÖVERFÖRING GENOM FASTIGHETSREGLERING.**

Ägaren av Laxnestugan 1:1, Gnesta kommun överlåter och försäljer områden av landareal och vatten till ägarna av fastigheterna nedan enligt bifogad karta, bilaga 1:

Område A om 186 kvm land samt vatten till ägarna av Laxnestugan 1:6, [REDACTED] [REDACTED] läggs till fastigheten för köpeskillingen **21 779 kronor**.

Område B om 560 kvm land samt vatten till ägarna av Laxnestugan 1:7, [REDACTED] [REDACTED] att läggs till fastigheten för köpeskillingen **36 400 kronor**.

Område C om 756 kvm land samt vatten till ägaren av Laxnestugan 1:8, [REDACTED] att läggs till fastigheten för köpeskillingen **37 440 kronor**.

Område D om 1490 kvm land samt vatten till ägaren av Laxnestugan 1:9, [REDACTED] att läggs till fastigheten för köpeskillingen **96 850 kronor**.

**KÖPEKILLINGENS ERLÄGGANDE MM**

Köpeskillingen ska av köparna erläggas till säljaren senast två veckor efter att förrättningsbeslutet om marköverföring genom fastighetsreglering samt ersättning vunnit laga kraft.

Erläggs inte köpeskillingen inom rätt tidpunkt för dess erläggande eller förfallodag av köparen, har säljaren rätt enligt Räntelagen 6 § begära att förfallet belopp räknas upp med efter den vid tidpunkten gällande referensräntan plus 8 %, beräknat från förfallodagen fram till dag för köpeskillingens erläggande till säljaren.

**ANSÖKAN OM FASTIGHETSBLDNING**

Köparna ansöker gemensamt om fastighetsbildning hos Lantmäteriet varvid säljaren biträder ansökan genom sin underskrift av denna handling.

#### AVVIKELSER I AREAL

I samband med fastighetsbildningen kan områdenas areal komma avvika till en mindre del från det överenskomna varvid köparna härmed accepterar avvikelserna och ingen ytterligare reglering av köpeskillingen därmed ska ske.

#### FÖRRÄTTNINGSKOSTNADERNA

Samtliga förrättningskostnader för denna förrättning om marköverföring genom fastighetsreglering, ska betalas av köparna varvid Lantmäteriet genom beslut fördelar dessa kostnader mellan köparna.

#### DET ÄGANDERÄTTSLIGA TILLTRÄDET

Det äganderättsliga tillträdet till marken sker i samband med att förrättningsbeslutet vinner laga kraft och efterföljande registrering.

#### AVTALETS GILTIGHET

Detta avtals bestånd är endast giltigt under förutsättning av att Gnesta kommunstyrelse fattat beslut vinner laga kraft att markens ska försälas.

-----

Detta avtal upprättas sex original varvid säljare och köpare har tagit varsitt och det sjätte ingives till Lantmäterimyndigheten såsom ansökan om lantmäteriförrättning.

-----

Säljare

Laxnestugan 1:1

.....

Anna-Karin Lindblad Wieslander

Samhällsbyggnadschef

Köpare

Laxnestugan 1:6

.....



.....



Laxnestugan 1:7

.....



.....



Laxnestugan 1:8

.....



Laxnestugan 1:9

.....



- Bilaga:
1. Utdrag från registerkarta
  2. Kartskiss från 1959

Upprättad: 2022-12-01

Diarienummer: KS.2022.6

Kommunstyrelsen

## Redovisning delegationsbeslut

### Sammanfattning

Kommunstyrelsen har överlåtit sin beslutanderätt till tjänsteman enligt av kommunstyrelsens antagen delegationsordning. Dessa beslut skall redovisas till kommunstyrelsen. Redovisningen innebär inte att kommunstyrelsen får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det kommunstyrelsen fritt att återkalla lämnad delegering.

Delegationsbesluten i sin helhet finns tillgängliga hos kommunledningskontoret. Tiden för överklagande av beslut som fattats med stöd av delegationen börjar löpa fr.o.m att kommunstyrelsens protokoll justerats och anslagsbevis är uppsatt på kommunens anslagstavla. Detta gäller dock inte myndighetsärenden där tiden börjar löpa från det datum då sökanden fått del av besluten.

Från och med maj 2013 innehåller inte redovisningen av delegationsbeslut uppgifter om vem som initierat respektive delegationsbeslut. Eftersom uppgift om initierare (namn och adress) kan omfattas av sekretess i vissa ärenden och då personer med skyddad identitet inte ska röjas, har dessa uppgifter tagits bort.

- ~ Förteckning över delegationsbeslut 2022-10-19 – 2022-11-30
- ~ Anställningar 2022-09-01 -2022-10-31

**Beslutsperiod:**

---

**Ärende:** RVA.2022.155  
Vatten och avlopp  
Ansökan om förlängt hämtningsintervall gällande slam

**Beslutsdatum:** 2022-11-07

**Beslut:** Beslut om förlängt hämtningsintervall av slam

---

**Ärende:** RVA.2022.161  
Vatten och avlopp  
Ansökan om förlängt hämtningsintervall gällande slam

**Beslutsdatum:** 2022-11-10

**Beslut:** Beslut om förlängt hämtningsintervall av slam Miljöinspektör, : Fastställd

---

**Ärende:** RVA.2022.174  
Vatten och avlopp  
Ansökan om förlängt hämtningsintervall gällande slam

**Beslutsdatum:** 2022-11-28

**Beslut:** Beslut om förlängt hämtningsintervall av slam Miljöinspektör, : Fastställd

---

**Ärende:** RVA.2022.153  
Vatten och avlopp  
Ansökan om förlängt hämtningsintervall gällande slam

**Beslutsdatum:** 2022-10-25

**Beslut:** Beslut om förlängt hämtningsintervall av slam Miljöinspektör, : Fastställd

---

**Ärende:** RVA.2022.167  
Vatten och avlopp  
Ansökan om förlängt hämtningsintervall gällande slam

**Beslutsdatum:** 2022-11-25

**Beslut:** Beslut om förlängt hämtningsintervall av slam Miljöinspektör, : Fastställd

---

**Beslutsperiod:**

---

**Ärende:** RVA.2022.151  
Vatten och avlopp  
Ansökan om förlängt hämtningsintervall gällande slam

**Beslutsdatum:** 2022-10-19

**Beslut:** Beslut om förlängt hämtningsintervall av slam Miljöinspektör, : Fastställd

---

**Ärende:** RVA.2022.152  
Vatten och avlopp  
Ansökan om förlängt hämtningsintervall gällande slam

**Beslutsdatum:** 2022-10-25

**Beslut:** Beslut om förlängt hämtningsintervall av slam Miljöinspektör, : Fastställd

---

**Ärende:** RVA.2022.169  
Vatten och avlopp  
Ansökan om förlängt hämtningsintervall gällande slam

**Beslutsdatum:** 2022-11-24

**Beslut:** Beslut om förlängt hämtningsintervall av slam Miljöinspektör, : Fastställd

---

**Ärende:** RVA.2022.163  
Vatten och avlopp  
Ansökan om förlängt hämtningsintervall gällande slam - gäststugan

**Beslutsdatum:** 2022-11-11

**Beslut:** Beslut om förlängt hämtningsintervall av slam Miljöinspektör, : Fastställd

---

**Ärende:** RVA.2022.164  
Vatten och avlopp  
Ansökan om förlängt hämtningsintervall gällande slam

**Beslutsdatum:** 2022-11-28

**Beslut:** Beslut om förlängt hämtningsintervall av slam Miljöinspektör, : Fastställd

---

**Beslutsperiod:**

---

**Ärende:** RVA.2022.154  
Vatten och avlopp  
Ansökan om förlängt hämtningsintervall gällande slam

**Beslutsdatum:** 2022-10-25

**Beslut:** Beslut om förlängt hämtningsintervall av slam

---

**Ärende:** RVA.2022.171  
Vatten och avlopp  
Ansökan om förlängt hämtningsintervall gällande slam

**Beslutsdatum:** 2022-11-24

**Beslut:** Beslut om förlängt hämtningsintervall av slam Miljöinspektör, : Fastställd

---

**Ärende:** RVA.2022.170  
Vatten och avlopp  
Ansökan om förlängt hämtningsintervall gällande slam

**Beslutsdatum:** 2022-11-24

**Beslut:** Beslut om förlängt hämtningsintervall av slam Miljöinspektör, : Fastställd

---

**Ärende:** RVA.2022.175  
Vatten och avlopp  
Ansökan om förlängt hämtningsintervall gällande slam

**Beslutsdatum:** 2022-11-25

**Beslut:** Beslut om förlängt hämtningsintervall av slam Miljöinspektör, : Fastställd

---

**Ärende:** RVA.2022.160  
Vatten och avlopp  
Ansökan om förlängt hämtningsintervall gällande slam

**Beslutsdatum:** 2022-11-11

**Beslut:** Beslut om förlängt hämtningsintervall av slam Miljöinspektör, : Fastställd

---

**Beslutsperiod:**

---

**Ärende:** RVA.2022.168  
Vatten och avlopp  
Ansökan om förlängt hämtningsintervall gällande slam

**Beslutsdatum:** 2022-11-24

**Beslut:** Beslut om förlängt hämtningsintervall av slam Miljöinspektör, : Fastställd

---

**Ärende:** RVA.2022.166  
Vatten och avlopp  
Ansökan om förlängt hämtningsintervall gällande slam

**Beslutsdatum:** 2022-11-24

**Beslut:** Beslut om förlängt hämtningsintervall av slam Miljöinspektör, : Fastställd

---

**Ärende:** RVA.2022.158  
Renhållning  
Ansökan om delning av sopkärl

**Beslutsdatum:** 2022-11-01

**Beslut:** Beslut gällande delning av sopkärl Miljöansvarig, : Fastställd

---

**Ärende:** RVA.2022.165  
Renhållning  
Ansökan om uppehåll i hämtning av hushållsavfall

**Beslutsdatum:** 2022-11-21

**Beslut:** Beslut uppehåll i hämtning av hushållsavfall Miljöansvarig, : Beslutad

---

**Ärende:** RVA.2022.121  
Renhållning  
Ansökan om uppehåll i hämtning av hushållsavfall

**Beslutsdatum:** 2022-10-27

**Beslut:** Beslut uppehåll i hämtning av hushållsavfall Miljöansvarig, : Fastställd

---



**Beslutsperiod:**

---

**Ärende:** RVA.2022.172  
Renhållning  
Ansökan om uppehåll i hämtning av hushållsavfall

**Beslutsdatum:** 2022-11-29

**Beslut:** Beslut uppehåll i hämtning av hushållsavfall Miljöansvarig, : Beslutad

---

**Ärende:** RVA.2022.162  
Renhållning  
Ansökan om uppehåll i hämtning av hushållsavfall

**Beslutsdatum:** 2022-11-21

**Beslut:** Beslut uppehåll i hämtning av hushållsavfall Miljöansvarig, : Fastställd

---

**Ärende:** RVA.2022.149  
Renhållning  
Ansökan om uppehåll i hämtning av hushållsavfall samt delning av sopkärl

**Beslutsdatum:** 2022-10-27

**Beslut:** Beslut gällande delning av sopkärl Miljöansvarig, : Beslutad

---

**Ärende:** KS.2022.397  
Kultur och fritid  
Ansökan om ledarutbildningsbidrag

**Beslutsdatum:** 2022-11-24

**Beslut:** Beslut ledarutbildningsbidrag Kommunchef, §1: Beviljad

---

**Ärende:** KS.2022.398  
Kultur och fritid  
Ansökan om ledarutbildningsbidrag

**Beslutsdatum:** 2022-11-24

**Beslut:** Beslut ledarutbildningsbidrag kommunchef, §1: Beviljad

---

**Beslutsperiod:**

---

**Ärende:** KS.2022.390  
Kultur och fritid  
Ansökan om ledarutbildningsbidrag

**Beslutsdatum:** 2022-11-14

**Beslut:** Beslut ledarutbildningsbidrag kommunchef, §1: Beviljad

---

**Ärende:** KS.2022.402

Ändrad tid för sammanträde

**Beslutsdatum:** 2022-11-24

**Beslut:** Beslut: Ändrad dag och tid för kommunstyrelsens sammanträde i december 2022

---

**Ärende:** RVA.2022.156

Ansökan om uppehåll i hämtning av hushållsavfall

**Beslutsdatum:** 2022-10-27

**Beslut:** Beslut uppehåll i hämtning av hushållsavfall Miljöansvarig, : Fastställd

---

**Ärende:** KS.2022.404

Extra bolagsstämma Energikontoret Mälardalen

**Beslutsdatum:** 2022-11-29

**Beslut:** Beslut angående ökat aktiekapital samt  
nyemittera aktier - Energikontoret Mälardalen

---

## Kommunstyrelseförvaltningen

Förteckning över avtal om månadsavlönade visstidsanställningar utfärdade mellan 2022-09-01 – 2022-10-31

Hr-samordnare

Organisation: HR

Allm visstidsanställning, 2022-11-01 - 2022-12-31

Deltid (80,00%), Löneläge: 2022,

Utfärdat av: Cecilia Henningsson, T.f. HR-chef

Hr-samordnare

Organisation: HR

Vikariat, 2022-10-03 - 2022-12-16,

Heltid, Löneläge: 2022

Utfärdat av: Cecilia Henningsson, T.f. HR-chef

Kommunvägledare

Organisation: Servicecenter

Vikariat, 2022-10-01 - 2022-10-31,

Heltid, Löneläge: 2022

Utfärdat av: Kristina Karlsson, Enhetschef

Biblioteksassistent

Organisation: Bibliotek

BEA-avtal för vissa Arbet, 2022-10-01 - 2025-09-30

Deltid - BEA (50,00%), Löneläge: 2022

Utfärdat av: Kristina Karlsson, Enhetschef

Kommunvägledare

Organisation: Servicecenter

Vikariat, 2022-11-01 - 2022-12-31,

Deltid (50,00%), Löneläge: 2022

Utfärdat av: Kristina Karlsson, Enhetschef

## Kommunstyrelseförvaltningen

Förteckning över avtal om månadsavlönade tillsvidareanställningar utfärdade mellan 2022-09-01 -2022-10-31

Digitaliseringstekniker

Organisation: IT-enhet

Tillsvidare, From: 2022-10-01

Heltid, Löneläge: 2023

Utfärdat av: Hans Haglund, IT-chef

Vaktmästare

Organisation: Servicecenter

Tillsvidare, From: 2022-09-16

Deltid (75,00%), Löneläge: 2022

Utfärdat av: Kristina Karlsson, Enhetschef

Ekonom

Organisation: Ekonomienhet

Tillsvidare, From: 2022-11-01

Heltid, Löneläge: 2022

Utfärdat av: Samir Heine Sandberg, Economichef

Upprättad: 2022-12-01  
Diarienummer: KS.2022.5

Kommunstyrelsen

# Anmälningssärenden

## Sammanfattning

Information och meddelanden som inkommer till kommunen och som kommunledningskontoret bedömer vara av vikt att redovisa för kommunstyrelsen, utgör anmälningssärenden. Anmälningssärendena i sin helhet finns tillgängliga hos kanslienheten samt hos sekreteraren under sammanträdet.

- ~ Protokoll Personalutskott 2022-05-02
- ~ Protokoll Personalutskott 2022-05-30
- ~ Protokoll Personalutskott 2022-06-13
- ~ Protokoll Personalutskott 2022-08-22
- ~ Protokoll Personalutskott 2022-09-12
- ~ Protokoll Personalutskott 2022-09-19
- ~ Protokoll Personalutskott 2022-10-11
- ~ Protokoll Personalutskott 2022-10-25