

Protokoll från kommunfullmäktige

Tid och plats	Måndagen den 18 december 2023, kl 19.00-22:30, B-salen, Västra Storgatan 15, Gnesta	
Ajournering	20:05 - 20:25	
Beslutande	Enligt bilagd närvaroförteckning.	
Övriga deltagare	Anders Axelsson, kommunchef, §§ 104-116 Jesper Berndt Dahl, samhällsbyggnadschef, §§ 104-116 Annika Höglund, kanslichef, § 104-105 Niklas Spets, VA-chef, Kristina Karlsson, enhetschef servicecenter och bibliotek, Jenny Johansson kommunsekreterare	
Justerare	Sarah Kinberg (ordinarie) Sibylle Ekengren (ordinarie) Linda Lundin (ersättare) Anna Ekström (ersättare)	
Justering	Onsdagen den 20 december 2023, kl. 13:00 Kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta	
Underskrifter		
Sekreterare	Jenny Johansson	Paragrafer: 104 - 125
Ordförande	Sven Anderson	
Justerare	Sarah Kinberg	Sibylle Ekengren

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännages genom detta anslag.

Organ: Kommunfullmäktige

Datum för anslagets uppsättande: 2023-12-21

Datum för anslagets nedtagande: 2024-01-12

Förvaringsplats för protokollet: Kommunstyrelseförvaltningen

Jenny Johansson, sekreterare

Paragrafer: 104 - 125

Innehållsförteckning

KF § 104	Revidering VA-taxa	4 - 6
KF § 105	Interpellation - Skräpplockardagarna 2023	7 - 8
KF § 106	Interpellation om bostäder till flyktingar	9 - 10
KF § 107	Interpellation angående kostenhetens föredömliga arbete	11
KF § 108	Interpellation angående motionen om grodtunnel	12
KF § 109	Interpellation angående Gnestahem AB	13
KF § 110	Interpellation angående Gnesta Förvaltnings AB	14
KF § 111	Krisledningsplan 2024-2027	15 - 16
KF § 112	Låneram 2024	17
KF § 113	Tak för borgen 2024	18 - 20
KF § 114	Bestämmelser om omställningsstöd och pension till förtroendevalda – OPF-KL 18 med tillägg	21 - 23
KF § 115	Rivning av godsmagasinet vid Västra Storgatan	24 - 25
KF § 116	Motion - Planera in kultur och mötesplatser för barn och unga i Gnestas nya centrumplan	26 - 27
KF § 117	Motion- Gör Lötbodalen till kommunalt naturreservat	28 - 29
KF § 118	Motion - Ordning och reda i budgetprocessen	30 - 31
KF § 119	Motion samgående med annan VA-organisation	32 - 33
KF § 120	Riktlinje för kamerabevakning	34 - 35
KF § 121	Riktlinjer för föreningsbidrag	36 - 37
KF § 122	Redovisning av de kommunala nämndernas avtalssamverkan	38
KF § 123	Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2022-2026	39 - 41

KF § 124	Motion - Gnestas framtida hemtjänst	42 - 43
KF § 125	Interpellation angående barn- och utbildningsnämndens stora underskott	44

Sammanträdets öppnande mm

Sammanträdets öppnande samt upprop

Ordföranden öppnar sammanträdet och upprop genomförs.

Val av justerare och tid för justering

Ordföranden föreslår Sarah Kinberg (L) och Sibylle Ekengren (M) som ordinarie och Linda Lundin (S) och Anna Ekström (M) som ersättare att justera protokollet onsdagen den 20 december 2023, kl 13:00, i kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta.

Kommunfullmäktige beslutar enligt ordförandes förslag.

Godkännande av dagordningen

Ordföranden föreslår att en på kommunfullmäktiges sammanträde 29 maj 2023 anmäld motion - Gnestas framtida hemtjänst tas om. Motionen föreslås läggas till som ny nr 21 på dagordningen. Ordföranden föreslår att en ny interpellation läggs till som ny nr 22 på dagordningen.

Kommunfullmäktige godkänner dagordningen.

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2021.287

§ 104

Revidering VA-taxa

Beslut

1. Anta föreslagna revideringar i Vatten- och avloppstaxa, gällande från den 1 februari 2024.
2. Revideringarna gällande verksamhetslokaler antas retroaktivt från och med 1 juli 2023.
3. Anta riktlinjer för reduktion av avgift för dagvatten.
4. Kommunstyrelsen uppdras att återkomma till kommunfullmäktige med analysen om fördelning av kostnader och intäkter inom områdena vatten, spillvatten och dagvatten.

Sammanfattning av ärendet

Sedan beslut om ny taxekonstruktion gällande från 1 juli 2023 har investeringsbudgeten setts över och ramarna för investeringar har reviderats. Intäktsvolymen har varit något högre än tidigare beräkning vilket medför att det ackumulerade underskottet och skulden till skattekollektivet kommer att minska något snabbare än tidigare beräknat. Vissa investeringar har skjutits framåt i tid, bland annat investeringar i det nya vattenverket, vilket får en utjämnande effekt på kapitalkostnaderna.

I sammanhanget kommer även kalkylräntan att sänkas till 1% från och med 2024, jämfört med tidigare 1,5%. Taxans höjningsbehov förutses därmed bli lägre än tidigare beräknat från 1 januari 2024. Med det förväntas underskottet börja minska samma år och förväntas att ha återhämtats 2028, med målet att ha en balanserad budget 2029. För att uppmuntra fastighetsägare till egen hantering av dagvatten inom sin fastighet föreslås även 90% reducerad dagvattenavgift vid uppfyllande av vissa kriterier. Förvaltningen föreslår justeringar av den nuvarande klassificeringen av lokaler i VA-taxan. Syftet med de föreslagna justeringarna är att säkerställa en skälig taxa för verksamheter. Lokalytefaktorn till grund för bostadsenhetsavgiften föreslås öka från 150 kvadratmeter till 350 kvadratmeter, och för lagerlokaler med vattenförbrukning under 200 kbm/år till 1 000 kvadratmeter.

Slutligen ser förvaltningen ett fortsatt behov av att kontinuerligt analysera fördelningen av kostnader och intäkter inom områdena vatten, spillvatten och dagvatten. Syftet är att identifiera och skapa en mer robust grund för fördelningen av VA-kostnader. En genomgående analys planeras vara klar till kvartalsrapport 1, 2024.

Revideringarna gällande verksamhetslokaler föreslås antas retroaktivt från och med 1 juli 2023 samt övriga föreslagna revideringar från och med 1 februari 2024.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2023-11-27, § 194
2. Ordförandeförslag
3. Tjänsteskrivelse
4. Revidering Vatten och avloppstaxa 2024
5. Riktlinjer för reducering av avgift för dagvatten
6. Särskilt yttrande (MP)

Tjänsteförslag

1. Anta föreslagna revideringar i Vatten- och avloppstaxa, gällande från den 1 februari 2024.
2. Revideringarna gällande verksamhetslokaler antas retroaktivt från och med 1 juli 2023.
3. Anta riktlinjer för reduktion av avgift för dagvatten.
4. Kommunstyrelsen uppdras att återkomma till kommunfullmäktige med analysen om fördelning av kostnader och intäkter inom områdena vatten, spillvatten och dagvatten.

Förslag till beslut på sammanträdet

Anna Ekström (M) bifaller det framskrivna förslaget.

Johan Lexell (MP) lämnar ändringsförslag till punkten 1 med lydelsen; "Förvaltningen ges i uppdrag att tillse att hela den höjning av VA-taxan om 10 procent som beslutas för 2024 tillförs den rörliga delen av taxan kopplad till vattenförbrukningen".

Linda Lundin (S) föreslår avslag på Johan Lexells (MP) ändringsförslag.

Per Sicking (V) bifaller Johan Lexells (MP) ändringsförslag.

Beslutsgång

Ordföranden redogör tänkt beslutsgång där punkten 1 i det framskrivna förslaget ställs mot Johan Lexells (MP) ändringsförslag. Övriga beslutspunkter hanteras därefter. Kommunfullmäktige godkänner beslutsgången.

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget för beslutspunkt 1 eller enligt Johan Lexells (MP) ändringsförslag till punkten 1. Ordföranden finner att kommunfullmäktige har beslutat enligt det framskrivna förslaget för punkten 1. Omröstning begärs och ska genomföras. Omröstningen gällande beslutspunkt 1 finns under rubriken omröstning.

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige kan besluta enligt det framskrivna förslaget i beslutspunkt 2-4 och finner att så är fallet.

Omröstning

Omröstning begärs för beslutspunkten 1 och ska genomföras.

Ordföranden föreslår att den som röstar för det framskrivna förslaget röstar Ja. Den som röstar för Johan Lexells (MP) förslag röstar Nej.

Omröstningen utföll med 26 Ja-röster och 5 Nej-röster. Kommunfullmäktige har beslutat enligt det framskrivna förslaget till beslutspunkt 1.

Reservationer

Maria Carlén Lindwall (MP) reserverar sig muntligt.

Johan Lexell (MP) anmäler skriftlig reservation. Per Sicking (V) reserverar sig.

Sändlista

- ~ Förvaltningschef samhällsbyggnadsförvaltningen
- ~ VA-chef
- ~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2023.435

§ 105

Interpellation - Skräpplockardagarna 2023

Beslut

1. Interpellationen får ställas

Sammanfattning av ärendet

Svar på interpellationen från Johan Lexell (MP) till Sibylle Ekengren (M) angående Skräpplockardagarna 2023.

Fråga 1: Hur blev resultatet av Gnestas skräpplockardagar 2023?

Beträffande resultatet av skräpplockardagarna i våras, kan jag berätta att 833 anmälningar kom in till kommunen. De bestod av ett antal förskolor, skolor, Gnesta scoutkår samt privatpersoner. Det är ju inte mängden skräp som plockas som är väsentligt, utan hur skräpplockningen genomförs.

Syftet med skräpplockningen är inte att barnen ska städa upp efter vuxna, som är slarviga, utan syftet är att stärka barnens ansvarskänsla för miljön och att lära dem hur de själva ska agera.

Fråga 2: Medlemmar som vi är i Håll Sverige Rent, Finns det andra initiativ tillhörande Håll Sverige Rent-konceptet som Gnesta vill eller kommer att implementera?

Gnesta kommun är medlemmar i Håll Sverige ren. Vidare är kommunen öppen för alla förslag som hjälper oss hålla vår miljö fri från skräp.

Beslutsunderlag

1. Interpellation - Skräpplockardagarna 2023

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2023.443

§ 106

Interpellation om bostäder till flyktingar

Beslut

1. Interpellationen får ställas

Sammanfattning av ärendet

Svar på Interpellation från Lena Staaf (V) ställd till Socialnämndens ordförande Ingrid Jerneborg Glimne (M) angående bostäder för flyktingar.

Interpellationen innehåller följande frågor:

1. Vilka regler finns för förlängning av bostadskontrakten för flyktingar? Om inga specifika regler är antagna, finns det då planer på att upprätta sådana?
2. Vilken hjälp får de flyktingar som inte själva klarar att ordna bostad?
3. Händer det att barnfamiljer vräks om de inte klarar att ordna ny bostad? Hur rimmar det i så fall med barnkonventionen samt Gnesta kommuns egna regler om att barnfamiljer inte ska vräckas?

Mina svar till Lena Staaf är följande:

1. De regler som finns skrivna är de regler som dåvarande regering fattade beslut om i Migrationsuppgrörelsen år 2016, bl.a. etableringsersättning och bostadsetablering i två år. Gnesta har ännu inte antagit några andra regler.

Däremot har Socialförvaltningens personal, redan vid flyktingpersons ankomst till Gnesta informerat om reglerna för bosättning och skyldighet för flyktingpersoner som fått uppehållstillstånd att snarast, dock senast inom två år, skaffa egen bostad för sig och sin familj. Detta är alltså välbekant för de flyktingpersoner som finns i Gnesta och som genom etableringen fått andrahandskontrakt via socialförvaltningen.

Socialförvaltningen håller just nu på att diskutera hyresfrågan med Gnestahem för att se hur frågan bäst skall kunna lösas för var och en av de familjer som idag inte längre har den lagliga rätten till sin andrahandsbostad.

2. Flyktingarna får hjälp och information genom vårt flyktingmottagande och SFI genom att bl.a. anmäla sig i bostadskö till Gnestahem och andra hyresvärdar, både i Allmännyttan och privata.

3. Det har inte hänt att någon barnfamilj med flyktingstatus blivit vräkt under min tid i Socialnämnden. Vi kommer även framöver att ta stor enskild hänsyn i varje bostadsärende och utgå från den enskildes egen anstängning, anpassning, behov och förmåga.

Beslutsunderlag

1. Interpellation om bostäder till flyktingar

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2023.444

§ 107

Interpellation angående kostenhetens föredömliga arbete

Beslut

1. Interpellationen får ställas

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har ställt en interpellation till barn- och utbildningsnämndens ordförande angående kostenhetens föredömliga arbete. Interpellationen besvaras vid nästa kommunfullmäktigesammanträde.

Beslutsunderlag

1. Interpellation angående kostenhetens föredömliga arbete

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2023.445

§ 108

Interpellation angående motionen om grodtunnel

Beslut

1. Interpellationen får ställas

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har ställt en interpellation till samhällsbyggnadsnämndens ordförande Sibylle Ekengren (M) angående motionen om grodtunnel. Interpellationen besvaras vid nästa kommunfullmäktigesammanträde.

Beslutsunderlag

1. Interpellation angående motion om grodtunnel.

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2023.446

§ 109

Interpellation angående Gnestahem AB

Beslut

1. Interpellationen får ställas

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående Gnestahem AB. Interpellationen besvaras vid nästa kommunfullmäktigesammanträde.

Beslutsunderlag

1. Interpellation angående Gnestahem AB

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2023.447

§ 110

Interpellation angående Gnesta Förvaltnings AB

Beslut

1. Interpellationen får ställas

Sammanfattning av ärendet

Johan Lexell (MP) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående Gnesta Förvaltnings AB. Interpellationen besvaras vid nästa kommunfullmäktigesammanträde.

Beslutsunderlag

1. Interpellation angående Gnesta Förvaltnings AB

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Interpellationen får ställas

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2023.399

§ 111

Krisledningsplan 2024-2027

Beslut

1. Fastställa reviderad krisledningsplan.
2. Kommunchef ges i mandat att fastställa och vid behov revidera tillhörande rutindokument.

Sammanfattning av ärendet

Giltighetstiden för Gnesta kommuns nuvarande krisledningsplan (KS.2020.50) löper ut 2023-12-31. I 2kap 1§ 2st *Lag (2006:544) om kommuners och regioners åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap* anges att en ny plan för hantering av extraordinära händelser ska antas för varje mandatperiod. Krisledningsplanen har därmed uppdaterats med beaktande av lagbestämmelsen.

Till den uppdaterade krisledningsplanen föreslås att sådana uppgifter som är föremål för löpande uppdateringar, såsom exempelvis larmlistor och bemanning av stabsfunktioner, hanteras i rutindokument som beslutas av kommunchef. Genom denna lösning underlättas arbetet med att hålla planen ajour med förändringar i organisation och samhällsutveckling.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2023-11-27, § 198
2. Tjänsteskrivelse 2023-10-27
3. Krisledningsplan 2024

Tjänsteförslag

1. Fastställa reviderad krisledningsplan.
2. Kommunchef ges i mandat att fastställa och vid behov revidera tillhörande rutindokument.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Kommunstyrelsen
- ~ Samtliga nämnder
- ~ Kanslichef
- ~ Säkerhetssamordnare

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2023.336

§ 112

Låneram 2024

Beslut

1. Fastställer ramen för kommunens totala externa upplåning för 2024 till 100 mnkr.

Sammanfattning av ärendet

Kommunens finanspolicy anger att kommunfullmäktige varje år ska fastställa en ram för kommunens totala externa upplåning för nästkommande år. I ärendet föreslås en låneram om 100 mnkr för 2024.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2023-11-27, § 196
2. Tjänsteskrivelse 2023-11-03

Tjänsteförslag

1. Fastställer ramen för kommunens totala externa upplåning för 2024 till 100 mnkr.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Ekonomichef

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2023.337

§ 113

Tak för borgen 2024

Beslut

1. Att såsom för egen skuld ingå borgen för Gnesta Kommunkoncern AB:s låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 67 000 000 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader, samt att en borgensavgift enligt Gnesta kommuns modell för borgensavgifter debiteras Gnesta Kommunkoncern AB. Det totala högsta lånebeloppet ska beräknas på skuldebrevens respektive ursprungliga lånebelopp, inklusive de borgensåtaganden som gäller för befintliga lån.
2. Att såsom för egen skuld ingå borgen för Gnestahem ABs låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 500 000 000 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader och att en borgensavgift enligt Gnesta kommuns modell för borgensavgifter debiteras Gnestahem AB. Det totala högsta lånebeloppet ska beräknas på skuldebrevens respektive ursprungliga lånebelopp, inklusive de borgensåtaganden som gäller för befintliga lån.
3. Att såsom för egen skuld ingå borgen för Gnesta Förvaltnings ABs låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 600 000 000 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader och att en borgensavgift enligt Gnesta kommuns modell för borgensavgifter debiteras Gnesta Förvaltnings AB. Det totala högsta lånebeloppet ska beräknas på skuldebrevens respektive ursprungliga lånebelopp, inklusive de borgensåtaganden som gäller för befintliga lån.

Sammanfattning av ärendet

Gnesta kommun har i dag ett borgenstak gentemot bolagen inom Gnesta kommunkoncern om totalt 1 167 mnkr.

I ärende föreslås ingen höjning av borgensramen för Gnesta kommunkoncern AB, Gnesta Förvaltnings AB eller Gnestahem AB för 2024. Gnesta kommun debiterar det utnyttjade borgensåtagandet enligt kommunens borgensmodell.

Totalt borgensåtagande för Gnesta kommunkoncern uppgår då för 2024 till oförändrade 1 167 mnkr.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2023-11-27, § 195
2. Tjänsteskrivelse 2023-11-03

Tjänsteförslag

1. Att såsom för egen skuld ingå borgen för Gnesta Kommunkoncern AB:s låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 67 000 000 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader, samt att en borgensavgift enligt Gnesta kommuns modell för borgensavgifter debiteras Gnesta Kommunkoncern AB. Det totala högsta lånebeloppet ska beräknas på skuldebrevens respektive ursprungliga lånebelopp, inklusive de borgensåtaganden som gäller för befintliga lån.
2. Att såsom för egen skuld ingå borgen för Gnestahem ABs låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 500 000 000 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader och att en borgensavgift enligt Gnesta kommuns modell för borgensavgifter debiteras Gnestahem AB. Det totala högsta lånebeloppet ska beräknas på skuldebrevens respektive ursprungliga lånebelopp, inklusive de borgensåtaganden som gäller för befintliga lån.
3. Att såsom för egen skuld ingå borgen för Gnesta Förvaltnings ABs låneförpliktelser upp till ett totalt högsta lånebelopp om 600 000 000 kr, jämte därpå löpande ränta och kostnader och att en borgensavgift enligt Gnesta kommuns modell för borgensavgifter debiteras Gnesta Förvaltnings AB. Det totala högsta lånebeloppet ska beräknas på skuldebrevens respektive ursprungliga lånebelopp, inklusive de borgensåtaganden som gäller för befintliga lån.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Ekonomichef
- ~ Gnesta kommunkoncern AB:s styrelse
- ~ Gnestahem AB:s styrelse

~ Gnesta Förvaltnings AB:s styrelse

~ VD Gnestahem AB och Gnesta Förvaltnings AB

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2022.394

§ 114

Bestämmelser om omställningsstöd och pension till förtroendevalda – OPF-KL 18 med tillägg

Beslut

1. Anta bestämmelser om omställningsstöd och pension för förtroendevalda enligt OPF-KL18 med ändrad lydelse av § 6 till ”Omställningsersättningarna enligt §§ 4 och 5 ska samordnas/minskas med andra förvärvsinkomster samt att omställningsstödet maximalt kan utgå under två år.”
2. Bestämmelserna börjar gälla från och med 2024-01-01.
3. Kommunstyrelsen uppdras att i egenskap av pensionsmyndighet utforma kompletterande anvisningar till bestämmelserna i OPF-KL18.

Sammanfattning av ärendet

OPF-KL18 omfattar reviderade bestämmelser för förtroendevalda gällande omställningsstöd, pension och familjeskydd.

Utgångspunkten för OPF-KL18 är OPF-KL14 som antogs av SKL:s styrelse 2013 och av Gnesta kommun 16 juni 2014 (KS.2014.99) att gälla från och med 1 januari 2015.

I OPF-KL18 görs några mindre justeringar, bland annat är bestämmelserna om högsta uttagsålder av omställningsstöd anpassade till den så kallade LAS-åldern som regleras i 32 a § LAS. En större förändring från OPF-KL14 är de tillförda bestämmelserna om familjeskydd vid dödsfall.

För att OPF-KL18 ska äga giltighet krävs ett lokalt antagande av bestämmelserna. När regelverket är beslutat går samtliga förtroendevalda över till OPF-KL18 om man tidigare omfattats av OPF-KL14. De som tidigare omfattats av äldre regelverk, PBF, fortsätter dock med detta, om de har totalt 40% eller mer i uppdragstid, vilket gällde även under OPF-KL14.

Det nya regelverket föreslås gälla från den 1 januari 2024.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2023-11-27, § 197
2. Ordförandeförslag OPF-KL 18
3. Tjänsteskrivelse 2023-11-06
4. Reglemente - OPF-KL 18
5. Kommentar till förslag till bestämmelser om omställningsstöd och pension för förtroendevalda (OPF-KL 18)
6. Reglemente - Omställningsstöd och pension för förtroendevalda (OPF-KL18) - KF 18 dec

Tjänsteförslag

1. Anta bestämmelser om omställningsstöd och pension för förtroendevalda enligt OPF-KL18 med ändrad lydelse av § 6 till "Omställningsersättningarna enligt §§ 4 och 5 ska samordnas/minskas med andra förvärvsinkomster."
2. Bestämmelserna börjar gälla från och med 2024-01-01.
3. Kommunstyrelsen uppdras att i egenskap av pensionsmyndighet utforma kompletterande anvisningar till bestämmelserna i OPF-KL18.

Förslag till beslut på sammanträdet

Anna Ekström (M) lämnat ändringsförslaget med lydelsen;

1. Anta bestämmelser om omställningsstöd och pension för förtroendevalda enligt OPF-KL18 med ändrad lydelse av § 6 till "Omställningsersättningarna enligt §§ 4 och 5 ska samordnas/minskas med andra förvärvsinkomster samt att omställningsstödet maximalt kan utgå under två år."
2. Bestämmelserna börjar gälla från och med 2024-01-01.
3. Kommunstyrelsen uppdras att i egenskap av pensionsmyndighet utforma kompletterande anvisningar till bestämmelserna i OPF-KL18.

Johan Lexell (MP) och Oskar Sulin (V) bifaller Anna Ekströms (M) ändringsförslag.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Anna Ekströms (M) ändringsförslag och finner att kommunfullmäktige beslutat enligt Anna Ekströms (M) ändringsförslag.

Sändlista

~ HR-enheten

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2023.382

§ 115

Rivning av godsmagasinet vid Västra Storgatan

Beslut

1. Initiera ett exploateringsprojekt och uppdra åt kommunstyrelsen att arbeta in kostnader för rivning och återställande av marken i kommande exploateringsbudget 2024-2026.

Sammanfattning av ärendet

Gnesta kommuns centrumutvecklingsplan från 2018 identifierar området där godsmagasinet är beläget som lämpligt för framtida handelsetablering. Denna plan, antagen av kommunfullmäktige den 7 maj 2018, framhäver hur Gnesta centrum kan förtätas och vidareutvecklas. Med en övergripande vision för hela Gnesta centrum, föreslås en idéskiss för centrumkvarteret enligt beslutet från 23 april 2018. Förvaltningen anser att en rivning av godsmagasinet vid Västra Storgatan kommer främja centrumutvecklingen. Även om godsmagasinet bedöms som viktigt för förståelsen av riksintresset samt att miljön bedöms ha högt kulturhistoriskt värde, gör förvaltningen övervägandet att godsmagasinet främst kommer kunna användas för lagerverksamhet, med tanke på dess närhet till järnvägen. För att tillförsäkra och möjliggöra samhällsutveckling i Gnesta föreslås rivning av godsmagasinet vid Västra Storgatan. I detta område rekommenderar förvaltningen ett exploateringsprojekt där rivnings- och markberedningskostnader kan balanseras mot intäkter från potentiell markförsäljning eller arrendeavgift.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2023-11-27, § 206
2. Tjänsteskrivelse 2023-10-05

Tjänsteförslag

1. Initiera ett exploateringsprojekt och uppdra åt kommunstyrelsen att arbeta in kostnader för rivning och återställande av marken i kommande exploateringsbudget 2024-2026.

Förslag till beslut på sammanträdet

Linda Lundin (S), Anna Ekström (M), Håkan Ekstrand (C), Johan Rocklind (S) och Jesper Hammarlund (S) bifaller det framskrivna förslaget.

Johan Lexell (MP) föreslår avslag av ärendet. Oskar Sulin (V) bifaller Johan Lexells (MP) avslagsförslag.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Johan Lexells (MP) förslag om avslag av ärendet. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutat enligt det framskrivna förslaget

Reservationer

Oskar Sulin (V) anmäler skriftlig reservation.

Maria Carlén Lindvall (MP) reserverar sig muntligt.

Johan Lexell (MP) anmäler skriftlig reservation.

Sändlista

~ Samhällsbyggnadschef

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2021.237

§ 116

Motion - Planera in kultur och mötesplatser för barn och unga i Gnestas nya centrumplan

Beslut

1. Anse motionens första att-sats besvarad.
2. Avslå motionens andra att-sats.

Sammanfattning av ärendet

I motionen "Planera in kultur och mötesplatser för barn och unga i Gnestas nya centrumplan", anför motionärerna att kommunstyrelsen får i uppdrag att:

- en fördjupad utredning görs av hur lokaler för kultur och fritidsaktiviteter kan planeras in i Gnestas nya centrumplan, med barn och ungdomar som prioriterad målgrupp i enlighet med kulturpolitiska programmet.
- utreda möjligheten att skapa ett Allaktivitetshus eller Kulturhus i befintliga eller nya lokaler, där lokalbehoven för olika verksamheter som fritidsgård, Kulturskola, bibliotek med mera kan samordnas.

Denna typ av uppdrag som föreslås hanteras redan inom ram för centrumutvecklingsprojektet, det vill säga att se över olika verksamhetstyper och mötesplatser som bör inrymmas i den framtida centrum- och stadsbilden i Gnesta tätort. Därav föreslås att ytterligare uppdrag inte behövs för det fortsatta arbetet med centrumutvecklingen.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2023-11-27, § 199
2. Tjänsteskrivelse 2023-10-25
3. Motion - Planera in kultur och mötesplatser för barn och unga i Gnestas nya centrumplan

Tjänsteförslag

1. Anse motionens första att-sats besvarad.
2. Avslå motionens andra att-sats.

Förslag till beslut på sammanträdet

Anna Ekström (M) bifaller det framskrivna förslaget.

Oskar Sulin (V), Johan Lexell (MP) och Lena Staaf (V) bifaller motionen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Johan Lexell (MP) m.fl. förslag om att bifalla motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Johan Lexell (MP) och Per Sicking (V) anmäler skriftligt reservation.

Maria Carlén Lindwall (MP) anmäler muntlig reservation.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2021.281

§ 117

Motion- Gör Lötbodalen till kommunalt naturreservat

Beslut

1. Motionen anses besvarad.

Sammanfattning av ärendet

Vid kommunfullmäktiges sammanträde 2021-09-27, § 52, lämnades motionen "Gör Lötbodalen till kommunalt naturreservat". Genom motionen anförs motionärerna att:

- Ge förvaltningen i uppdrag att utreda möjligheter för att inrätta ett kommunalt naturreservat i Lötbodalsområdet.

Genom att arbeta och hantera det kommunala skogsinnehavet utifrån antagen skogspolicy, med tillhörande skogsbruksplan, har kommunen förutsättningar att värna och säkra biologisk mångfald, natur- och kulturmiljöer samt sociala värden på lång sikt. Ett kommunalt naturreservat utgör absolut ett starkare skydd för aktuellt skogsområde, dock kan kommunen uppnå och säkra dessa värden ändå genom den skogspolicy som fullmäktige fastställde 2022-11-21, § 80.

Med hänvisning till detta föreslås att motionen anses besvarad.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2023-11-27, § 200
2. Tjänsteskrivelse 2023-10-24
3. Motion - Gör Lötbodalen till kommunalt naturreservat

Tjänsteförslag

1. Motionen anses besvarad.

Förslag till beslut på sammanträdet

Linda Lundin (S) föreslår avslag till motionen. Johan Lexell (MP) och Per Sicking (V) bifaller motionen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Johan Lexell (MP) m.fl. förslag om att bifalla motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget.

Omröstning

Omröstning begärs och ska genomföras. Ordföranden föreslår att omröstningen sker genom handuppräckning. Kommunfullmäktige godkänner omröstningsförfarandet med handuppräckning.

Ordföranden finner efter handuppräckning att kommunfullmäktige beslutat enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Johan Lexell (MP) anmäler skriftlig reservation till förmån för eget förslag.

Maria Carlén Lindwall (MP) anmäler muntlig reservation.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2021.348

§ 118

Motion - Ordning och reda i budgetprocessen

Beslut

1. Anse motionen besvarad.

Sammanfattning av ärendet

Vid kommunfullmäktiges sammanträde 2021-11-22, § 89, lämnades motionen "Ordning och reda i budgetprocessen". Genom motionen anför motionärerna att:

- En budgetberedning införs som väljs av kommunstyrelsen och där alla partier i kommunfullmäktige har närvaro- och yttranderätt.
- En tidsplan upprättas med tydliga hållpunkter för budgetprocessen, från analys och underlag till slutlig budget.
- Tydliga riktlinjer upprättas för vilka underlag förvaltningarna ska lämna till budgetberedningen.

Ett arbete och viktiga steg avseende transparens, tydlighet och ordning i kommunens budget- och uppföljningsprocess har tagits senaste året. Detta processarbete och dess arbetssätt kommer fortsatt att utvecklas över tid, den utveckling som skett ligger i linje med motionens intention. Givet de steg som tagits och utveckling som skett inom ekonomiprocesserna så föreslås att motionen anses besvarad.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2023-11-27, § 201
2. Tjänsteskrivelse 2023-10-25
3. Motion - Ordning och reda i budgetprocessen

Tjänsteförslag

1. Anse motionen besvarad.

Förslag till beslut på sammanträdet

Linda Lundin (S) bifaller det framskrivna förslaget.

Oskar Sulin (V), Per Sicking (V) och Johan Lexell (MP) bifaller motionen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Oskar Sulin (V) förslag om att bifalla motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Oskar Sulin (V) anmäler skriftlig reservation. Johan Lexell (MP) anmäler skriftlig reservation.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2022.244

§ 119

Motion samgående med annan VA-organisation

Beslut

1. Anse motionen besvarad.

Sammanfattning av ärendet

Givet det läge kommunen befinner sig just nu bör fokus bör ligga på att säkra framtida vattenförsörjning och avloppshantering, genom det arbete som pågår inom respektive område. Ett samgående med annan VA-organisation kan vara en möjlig väg att gå mot på sikt, men fokus just nu bör ligga på grunduppdragen som givits.

Med denna bakgrund lämnas förslaget att motionen anses besvarad.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2023-11-27, § 202
2. Tjänsteskrivelse 2023-10-19
3. Motion – Samgående med annan VA-organisation.

Tjänsteförslag

1. Anse motionen besvarad.

Förslag till beslut på sammanträdet

Linda Lundin (S) och Anna Ekström (M) bifaller det framskrivna förslaget.

Oskar Sulin (V) och Per Sicking (V) bifaller motionen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Oskar Sulin (V) och Per Sicking (V) förslag om att bifalla motionen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Oskar Sulin (V) reserverar sig muntligt

Per Sicking (V) anmäler muntlig reservation.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2023.312

§ 120

Riktlinje för kamerabevakning

Beslut

1. Anta *riktlinje för kamerabevakning*.
2. Fastställa kommunstyrelsen som systemägare vid ett systeminförskaffande, i enlighet med vad som föreskrivs i *riktlinje för kamerabevakning*.
3. Anskaffande nämnd eller bolag utgör personuppgiftsansvarig för de uppgifter som dokumenteras och lagras, i enlighet med vad som föreskrivs i *riktlinje för kamerabevakning*.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen har i framtidsplan 2023-2025 fått i uppdrag att ta fram reglemente för trygghetskameror. Kommunstyrelseförvaltningen har, i samråd med kommunens dataskyddsbud, tagit fram förslag på kommunövergripande riktlinje för kamerabevakning.

Syftet med föreslagen riktlinje är del att säkra en enhetlig hantering, dels tydliggöra kommunens förhållningssätt samt ge vägledning vid ett eventuellt införande av kamerabevakningsinsatser.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2023-11-27, § 204
2. Tjänsteskrivelse
3. Riktlinje för kamerabevakning

Tjänsteförslag

1. Anta *riktlinje för kamerabevakning*.
2. Fastställa kommunstyrelsen som systemägare vid ett systeminförskaffande, i enlighet med vad som föreskrivs i *riktlinje för kamerabevakning*.
3. Anskaffande nämnd eller bolag utgör personuppgiftsansvarig för de uppgifter som dokumenteras och lagras, i enlighet med vad som föreskrivs i *riktlinje för kamerabevakning*.

Förslag till beslut på sammanträdet

Johan Lexell (MP) anmäler att han inte deltar i beslutet.

Per Sicking (V) lämnar ändringsförslag med lydelsen; under rubriken "Ansvarsfördelning": Beslut om bevakningskameror fattas av berörd nämnd eller bolagsstyrelse.

Linda Lundin (S), Anna Ekström (M), Lena Staaf (V) och Ingrid Jerneborg Glimne (M) bifaller Per Sickings (V) ändringsförslag.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt det framskrivna förslaget med Per Sickings (V) ändringsförslag och finner att kommunfullmäktige beslutat enligt det senare.

Reservationer

Maria Carlén Lindwall (MP) anmäler särskilt yttrande.

Sändlista

- ~ Kanslichef
- ~ Kommunstyrelsen
- ~ Samtliga nämnder, förvaltningar och bolag
- ~ Kommunens författningssamling (gnesta.se)

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2022.388

§ 121

Riktlinjer för eningsbidrag

Beslut

1. Godkänna förslag till riktlinje för eningsbidrag, KS.2022.388.
2. Regler för eningsbidrag, KS.2015.344, upphör att gälla.
3. Anta riktlinje för eningsbidrag, KS.2022.388.
4. Riktlinje för eningsbidrag ska gälla från 2024-01-01, tillsvidare.

Sammanfattning av ärendet

Efter remissperiodens utgång har ett reviderat förslag till riktlinjer tagits fram. Förvaltningen redogör för sina ställningstaganden i bilaga ”Remissammanställning av samtliga yttranden”, till tjänsteskrivelsen. Till tjänsteskrivelsen biläggs även samtliga eningsyttranden, en remissammanställning samt två versioner föreslagen riktlinje, en där ändringar markerade och en färdig version som också är den som föreslås antas.

Förvaltningen föreslår därmed kultur- och fritidsutskottet att dels godkänna förslag till ny riktlinje, dels att kommunfullmäktige upphäver tidigare regler för eningsbidrag samt antar ny riktlinje för eningsbidrag, som gäller tillsvidare.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2023-11-27, § 205
2. Utdrag ur kultur- och fritidsutskottets protokoll 2023-11-13, § 56
3. Tjänsteskrivelse 2023-11-08
4. Remissutgåva – riktlinje för eningsbidrag
5. Samtliga remissyttranden
6. Remissammanställning av samtliga yttranden
7. Riktlinjer för eningsbidrag - Ändringar efter avslutad remissperiod framgår
8. Reviderade riktlinjer för eningsbidrag - publicerbar version

Tjänsteförslag

1. Godkänna förslag till riktlinje för eningsbidrag, KS.2022.388.
2. Föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att regler för eningsbidrag, KS.2015.344, upphör att gälla.

3. Föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att anta riktlinje för föreningsbidrag, KS.2022.388.
4. Föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att riktlinje för föreningsbidrag ska gälla från 2024-01-01, tillsvidare.

Förslag till beslut på sammanträdet

Anna Ekström (M) och Linda Lundin (S) bifaller det framskrivna förslag. Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Reservationer

Johan Lexell (MP) anmäler särskilt yttrande.

Sändlista

- ~ Kultur- och fritidsutskottet
- ~ Fritidschef
- ~ Enhetschef för servicecenter och bibliotek
- ~ Extern webbplats
- ~ Samtliga föreningar

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2023.367

§ 122

Redovisning av de kommunala nämndernas avtalssamverkan

Beslut

1. Redovisningen av avtalssamverkan godkänns.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen ska årligen rapportera om kommunens avtalssamverkan till kommunfullmäktige, enligt 9 kap §§ 37-38 kommunallagen. Bestämmelsen innebär att kommuner och regioner kan ingå avtal om att någon av dess uppgifter kan utföras av en annan kommun eller en annan region genom avtalssamverkan.

Avsikten med avtalssamverkan är att förenkla möjligheterna att samverka och denna form av avtalssamverkan avser bara samverkan mellan kommuner och regioner, inte privata aktörer eller staten.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2023-11-27, § 203
2. Tjänsteskrivelse 2023-10-25

Tjänsteförslag

1. Redovisningen av avtalssamverkan godkänns.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2022.352

§ 123

Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2022-2026

Beslut

1. Godkänna Ann-Sofie Karlssons (S) avsägelse som ledamot i socialnämnden, ersättare i nämnden för socialtjänst och vård och ersättare i RAR.
2. Välja Linda Lundin (S) till ledamot i socialnämnden.
3. Välja Linda Lundin (S) till ersättare i nämnden för socialtjänst och vård
4. Välja Linda Lundin (S) till ersättare i RAR
5. Godkänna Anders Oscarssons (S) avsägelse som ledamot i kommunfullmäktige, ledamot i kommunstyrelsen och ordförande i arvodesberedningen från och med 1 januari 2024.
6. Begära att Länsstyrelsen gör en ny uppräkningslista för Socialdemokraterna.
7. Välja Jesper Hammarlund (S) till ledamot i kommunstyrelsen.
8. Platsen som ersättare (S) i kommunstyrelsen är vakant.
9. Välja Ann-Sofie Karlsson (S) till ordförande i arvodesberedningen.
10. Välja Kristian Wedlin (L) till ersättare i socialnämnden.
11. Godkänna Linda Lundins (S) avsägelse som ordförande i barn- och utbildningsnämnden from. 2024-02-01
12. Välja Isabelle Woll Svedén (S) till ordförande i barn- och utbildningsnämnden from 2024-02-01.
13. Välja Ann-Sofie Karlsson (S) till ledamot i barn- och utbildningsnämnden from 2024-02-01.
14. Välja Ann Nilsson Staaf (S) till ersättare i barn- och utbildningsnämnden from 2024-02-01.
15. Godkänna Ann-Sofie Lifvenhage (M) avsägelse som ledamot och 1:e vice ordförande i barn- och utbildningsnämnden från och med 2024-02-01.
16. Välja Pernilla Lövström (M) till 1:e vice ordförande i barn- och utbildningsnämnden från och med 2024-02-01.
17. Välja Ann-Sofie Lifvenhage (M) till ersättare i barn och utbildningsnämnden from 2024-02-01.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet behandlar avsägelse och fyllnadsval till nämnder mm.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad - Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2022-2026 2023-12-05
2. Ann-Sofie Karlssons (S) avsägelse 2023-11-22
3. Anders Oscarssons (S) avsägelse 2023-12-01
4. Linda Lundins (S) avsägelse 2023-12-13
5. Ann-Sofie Lifvenhages (M) avsägelse 2023-12-18

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Godkänna Ann-Sofie Karlssons (S) avsägelser som ledamot i socialnämnden, ersättare i nämnden för socialtjänst och vård och ersättare i RAR.
2. Välja xx (S) till ledamot i socialnämnden.
3. Välja xx (S) till ersättare i nämnden för socialtjänst och vård
4. Välja xx (S) till ersättare i RAR
5. Godkänna Anders Oscarssons (S) avsägelse som ledamot i kommunfullmäktige, ledamot i kommunstyrelsen och ordförande i arvodesberedningen från och med 1 januari 2024.
6. Begära att Länsstyrelsen gör en ny uppräknig för Socialdemokraterna.
7. Välja xx (S) till ledamot i kommunstyrelsen.
8. Välja xx (S) till ordförande i arvodesberedningen.
9. Välja xx till ersättare i socialnämnden.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att Linda Lundins (S) och Ann-Sofie Lifvenhages (M) avsägelser läggs till i ärendet.

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ De valda
- ~ Länsstyrelsen
- ~ Lönekontoret
- ~ Nämnden för socialtjänst och vård
- ~ RAR Sörmland
- ~ Nämndsekreterare Socialnämnden och barn- och utbildningsnämnden
- ~ Förtroendemannaregistret Troman

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2023.219

§ 124

Motion - Gnestas framtida hemtjänst

Beslut

1. Skickas till socialnämnden för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Liberalerna (L) har lämnat in en motion där man föreslår att;

Gnesta kommun som steg ett ska dela upp insatserna inom äldreomsorgen som serviceinsatser och omvårdnadsinsatser för att få utbildad personal att räkna till för det arbete som de är utbildade för.

Gnesta kommun ska annonsera efter vikarier till äldreomsorgen och erbjuda unga människor i kommunen med A-traktor (EPA) möjligheten till både sommarjobb och extra arbete under övriga året för att utföra serviceinsatser inom hemtjänsten.

Gnesta kommun undersöker möjligheterna för att införa en uppdelning av insatser.

Motionen har anmälts och medgetts vid kommunfullmäktiges sammanträde 2023-05-29. Motionen behöver beredas av socialnämnde varav ärendet behandlas i kommunfullmäktige på nytt.

Beslutsunderlag

1. Motion - Gnestas framtida hemtjänst

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen skickas till socialnämnden för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Socialnämnden

Sammanträdesdatum: 2023-12-18
Diarienummer: KS.2023.459

§ 125

Interpellation angående barn- och utbildningsnämndens stora underskott

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Per Sicking (V) har ställt en interpellation till barn- och utbildningsnämndens ordföranden angående barn- och utbildningsnämndens stora underskott. Interpellationen besvaras vid nästa kommunfullmäktigesammanträde.

Beslutsunderlag

1. Interpellation angående barn och utbildningsnämndens stora underskott.

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

2. Interpellationen får ställas

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 20231218

	Närvarande		Tjänstgörande ers.	Ärende nr 1:1			Ärende nr		
	JA	NEJ		JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR
Anderson Sven, Ordförande M	X			X					
Bodin Axel, 1:e vice ordförande C	X			X					
Lundin Linda, Ledamot S	X			X					
Steenbergen Harke, Ledamot S	X			X					
Lindström Petra, Ledamot S	X			X					
Karlsson Ann-Sofie, Ledamot S	X			X					
Rocklind Johan, Ledamot S	X	§§ 119 - 125	Annette Furå	X					
Nesser Sanna, Ledamot S	X			X					
Oscarsson Anders, Ledamot S		X	Jesper Hammarlund	X					
Woll Svedén Isabelle, Ledamot S		X	Leif Figaro	X					
Lifvenhage Ann-Sofie, Ledamot M		X	Mattias Eldros	X					
Ekström Anna, Ledamot M	X			X					
Jarl Kim, Ledamot M	X			X					
Jerneborg Glimne Ingrid, Ledamot M	X			X					
Ekengren Sibylle, Ledamot M	X			X					
Braathen Gustavsson Karin, Ledamot M	X			X					
Dahlgren Jörgen, Ledamot SD	X			X					
Gauffin Andreas, Ledamot SD	X			X					
Tomtlund Christian, Ledamot SD	X			X					
Ljung Anne-Lise, Ledamot SD		X	Katarina Palm	X					

Upprops- och omröstningslista, Kommunfullmäktige

Datum: 20231218

	Närvarande		Tjänstgörande ers.	Ärende nr			Ärende nr		
	JA	NEJ		JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR
Fridlund Johanna, Ledamot SD	X			X					
Ekstrand, Håkan, Ledamot C	X			X					
Ekstrand Elin, Ledamot C	X			X					
Andersson Andreas, Ledamot C	X			X					
Carlén Lindwall Maria, Ledamot MP	X				X				
Lexell Johan, Ledamot MP	X				X				
Sulin Oskar, Ledamot V	X				X				
Fagerström Ewa, Ledamot V		X	Per Sicking		X				
Staafl Lena, Ledamot V	X				X				
Kinberg Sarah, Ledamot L	X			X					
Lundberger Diana, Ledamot KD		X	Per Lundin	X					
Hammarlund Jesper, Ersättare S	X								
Figaro Leif, Ersättare S	X								
Nissas Evelina, Ersättare S		X							
Furå Annette, Ersättare S	X								
Eldros Mattias, Ersättare M	X								
Sahlman Rebecka, Ersättare M		X							
Lövström Pernilla, Ersättare M	X								
Ekström Carl-Johan, Ersättare M		X							
Palm Katarina, Ersättare SD	X								
Gauffin Emma, Ersättare SD		X							

Reservation:

Angående ärendet "Revidering VA-taxan"

Diarienummer: KS.2021.287

Två grundläggande problem med vatten- och avloppssituationen i Gnesta tätort idag är att:

1. Vi i väntan på en långsiktig lösning på vattenförsörjningsfrågan, som förväntas vara på plats tidigast 2027, riskerar att irreversibelt förstöra vårt grundvatten genom ett för högt uttag av dricksvatten i förhållande till de mängder som finns tillgängliga genom nuvarande vattentäkt och,
2. nuvarande avloppsreningsverk har en mycket begränsad kapacitet att ta emot fler recipienter. Marginalerna är så små att när större mängder dagvatten, utöver spillvatten, levereras till avloppsreningsverket ökar risken för bräddning vilket innebär att orenat avloppsvatten tillfälligt släpps ut.

Utifrån dessa lokala förutsättningar anser Miljöpartiet att det finns starka skäl att, i högre grad än i förvaltningens förslag, genom VA-taxan, skapa incitament för kommuninvånare att spara på sin vattenkonsumtion. I tjänsteskrivelsen hänvisar förvaltningen till att kommunens VA-taxa grundar sig på "normalförslaget" i Svenskt Vattens publikation P120 (i vilket en hög andel fasta intäkter förordas). Problemet är bara att en sådan standardmodell för VA-taxa är dåligt anpassad till de nuvarande förutsättningarna i Gnesta kommun. I Gnesta tätort kommer under överskådlig tid – d.v.s. åtminstone fram tills en ny vattentäkt och ett nytt avloppsreningsverk är på plats finnas starka skäl att spara på vattenuttaget.

Som ett första steg i att öka den rörliga andelen **förslår därför Miljöpartiet att 2024-års planerade höjning av VA-taxan med 10% helt och hållet tillförs den rörliga delen av taxan.**

Med detta sagt vill Miljöpartiet även lyfta fram att förvaltningens förslag till reviderad VA-taxa innehåller ett antal tydliga förbättringar jämfört med ursprungsförslaget från den 1 juli. En sådan sak är incitamentsprogrammet gällande dagvatten som förhoppningsvis kan bidra till att mängden ovidkommande vatten till avloppsreningsverket minskar. Det är också ett viktigt steg framåt att bokföringsmodellen för VA kommer innefatta flera kostnadsställen från och med nästa år vilket kommer att göra transparensen för fördelningen av kostnader bättre och medger en skälig och rättvis taxering. Det är även positivt att förvaltningens förslag nu innebär en rimligare taxeringsnivå av vissa verksamheter med stora lokalytor och en retroaktiv återbetalning av den övertaxering som skett sedan den 1 juli.

Miljöpartiet ser också positivt på förvaltningens ambition att även fortsättningsvis se över och analysera fördelningen av kostnader och intäkter i modellen för VA-taxan.

Vi skulle här gärna se att en kontrollpunkt för översyn av taxan, med möjlighet till ytterligare justeringar, sätts till halvårsskiftet 2024.

Taxan ska vara skälig och rättvis.

Att den som använder mer vatten betalar mer hade varit enkelt att anföra för att alla förstår att det är rättvist och sista ordet i denna fråga är kommer aldrig att vara sagt.

Johan Lexell

Ledamot Kommunfullmäktige
Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 20 december 2023

Särskilt Yttrande:

Angående ärendet ”Bestämmelse om omställningsstöd och pension till förtroendevalda – OPF-KL 18 med tillägg”

Diarienummer: KS.2022.394

Kommunalt förtroendevalda innehar en nyckelroll i den svenska demokratin och det är viktigt att alla kommuninvånare som kommer i fråga för ett sådant uppdrag ges goda förutsättningar att ställa upp. I detta sammanhang är det också viktigt att det finns ett fungerande regelverk avseende omställningsstöd och pension till den grupp kommunalt förtroendevalda som temporärt ställer sig utanför ordinarie arbetsmarknad för att utföra förtroendeuppdrag på heltid eller betydande del av heltid.

Miljöpartiet anser samtidigt att de regler för omställningsstöd för förtroendevalda som hittills funnits i Gnesta i några avseenden har varit omotiverat generösa. En sådan punkt är att en förtroendevald som utfört uppdrag på heltid eller betydande del av heltid och vars uppdrag upphört har varit berättigad till omställningsstöd i tre år varav stödet under det första året inte skulle samordnas/minskas med andra förvärvsinkomster.

Mot denna bakgrund ställer sig Miljöpartiet mycket positiva till det ordförandeförslag som Linda Lundin la fram på Kommunstyrelsens möte den 27 november och som innebär att reglerna ändras så att även det första årets ersättning av omställningsstöd till förtroendevalda ska inkomstprövas och minskas med andra förvärvsinkomster.

Miljöpartiet anser dock att regelverket för omställningsstöd även med denna ändring är oskäligt generöst. På kommunstyrelsens möte den 27 november föreslog vi därför att det totala antalet år som ett omställningsstöd ska kunna utgå minskas från tre till två. Detta är en anpassning av OPF-KL18 som tidigare beslutats i andra kommuner, exempelvis i Enköping.

Det förslag som vi lade fram på kommunstyrelsens möte den 27 november var därför att anta bestämmelserna om omställningsstöd och pension för förtroendevalda enligt OPF-KL18 med en ändrad lydelse av kapitel 2, §4 så att meningen som anger antalet år för omställningsstöd lyder som följer:

”För varje år i uppdraget utges ett ekonomiskt omställningsstöd om tre månader. Ekonomiskt omställningsstöd utges i högst **två** år.”

En majoritet i kommunstyrelsen motsatte sig vårt förslag att minska antalet år med omställningsstöd från tre till två men i kommunstyrelsen lades vårt förslag av styret och vi bifaller det och skickar med detta yttrande för att klargöra processen bakom det.

Johan Lexell

Ledamot Kommunstyrelsen

Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 20 december 2023

Särskilt Yttrande

Angående ärendet:

Rivning av godsmagasinet vid Västra Storgatan

Diarienummer KS.2023.382

Miljöpartiet de Gröna i Gnesta anser att initiera ett exploateringsprojekt för att riva godsmagasinet är förhastat och kan invänta t ex besked i frågan om rivningslov.

Eftersom ingen brådska finns borde man invänta en samlad plan för centrum som är uppdaterad med förutsättningar passande 2023 innan man genomför irreversibla åtgärder.

Finansiellt så är det klart att det kostar pengar att bygga nytt men att nu betala 1miljon kr för att irreversibelt riva byggnaden, för att sen temporärt asfaltera ytan för 500kr i väntan på att någon kanske vill betala för att riva bort asfalten och bygga verkar bakvänt.

Ett stopp för centrumutvecklingen är således vad Miljöpartiet förordar.

Syftet med stoppet är att återstarta processen med de nya ingångsvärderna som har dykt upp under resans gång (t ex elcyklar, värmeolja och bidrag för hållbar stadsutveckling).

Generellt så har det nu gått för lång tid från start till mål och vi pekar nedan på några punkter som borde adresserats eller har förändrats sedan planen gjordes.

- Kulturmiljöanalysen som planen borde bygga vidare på blev färdig 2023.
- Parkeringsutredningen som planen borde bygga vidare på blev färdig 2023.
- T ex Energiplan, Vattentjänstplan och Strategi för tätortsnära Grön infrastruktur saknas.
- Vatten & Avlopp är inte ordnat.
- Mejeritomten är inte del av planen.
- Begränsningar i VA är klarlagda, men ingen vet ifall elen räcker till alla projekten.

Förvaltningen och Förtroendevalda borde leda detta projektet som har möjlighet att göra Gnesta Centrum till en fantastisk plats att leva och verka i för en överskådlig framtid.

Som slutkläm borde kommunen ta tillbaka detta projektet från företaget GCFAB.

Johan Lexell

Ledamot i kommunfullmäktige
Miljöpartiet de Gröna, 20 december 2023



Vänsterpartiet Gnesta

Reservation rivning av godsmagasin västra storgatan

Jag reserverar mig mot beslutet att riva godsmagasinet som ligger inom ett riksintresse och byggnaden i sig är en utmärkt som "viktig symbolbyggnad/landmärke i stadsbilden" i den kulturmiljöanalys som kommunen beställt. Jag anser också att det i dagslägen finns flera frågor i centrumutvecklingsprojektet som hänger i luften. Det finns utredningar som inte är färdigställda och innan så är fallet bör inget annat påbörjas. Jag vill se en helhetsbild hur centrum samt Mejerigatan ska se ut och verka tillsammans för att veta att vi inte bygger bort oss. Dessutom har vi fått tågutredningen men inget beslut är ännu taget hur man ska gå vidare i frågan. Den kommer påverka hur och var man kan bygga på den tilltänkta rivningsplatsen.

Det finns heller inget beslut fattat om ett rivningslov vilket måste finnas innan man kan skrida till verket i frågan. Således tycker jag att det blir bakvänt att först fatta beslut om rivning.

Till sist ska komma det några citat ur den kulturmiljöanalys WSP har genomfört:

" Godsmagasinen och lokstallet är viktiga uttryck som vittnar om järnvägens betydelse som transportmedel, och även om industrin och handelns betydelse för ortens expansion"

" Järnvägsmiljöns bebyggelsestruktur och värdebärande karaktärsdrag ska bevaras."

" Byte eller ändring av byggnadsdelar bör utföras med stor försiktighet och omsorg om byggnadens gestaltning. Byte av ursprungliga byggnadsdetaljer som fönster och portar ska undvikas. Funktionella detaljer som lastkaj ska bevaras."

Oskar Sulin, Per Sicking, Lena Staaf för Vänsterpartiet den 18 november 2023

Reservation

Angående ärendet:

Motion - Planera in kultur och mötesplatser för barn och unga i Gnestas nya centrumplan Förslag till beslut i kommunfullmäktige

Diarienummer KS.2021.237

Miljöpartiet de Gröna i Gnesta konstaterar att svaret från förvaltningen:

”Denna typ av uppdrag som föreslås hanteras redan inom ram för centrumutvecklingsprojektet, det vill säga att se över olika verksamhetstyper och mötesplatser som bör inrymmas i den framtida centrum- och stadsbilden i Gnesta tätort. Därav föreslås att ytterligare uppdrag inte behövs för det fortsatta arbetet med centrumutvecklingen.”

inte har stöd i ”Plan för Centrumutveckling i Gnesta Kommun”

<https://www.gnesta.se/download/18.7cdf2855163928939987015/1531140682243/Utvecklingsplan%20f%C3%B6r%20Gnesta%20centrum.pdf>

När man söker i dokumentet på kultur så får man inga träffar och när man läser dokumentet (s.7) så är målsättningen beskriven som följer:

” Planeringen har utgått från fyra övergripande mål som beslutades av kommunstyrelsen i samband med att uppdraget gavs:

- Skapa en attraktiv offentlig miljö (gator, torg och parker) som attraherar besökare och boende
- Förbättra trafiksäkerheten och trafikmiljön samt parkeringsmöjligheter för pendlare och besökare
- Bibehålla och utöka handeln i centrum
- Komplettera med nya bostäder”

Det finns dock ett ”Fördjupat inriktningsbeslut Gnesta Centrum (KS.2022.145) där man kan läsa i protokollet att förslaget att ta med en skrivning om att just planera in kultur- och mötesplatser avslogs.

<https://www.gnesta.se/download/18.2946dcd3181801281737127d/1655972922181/Protokoll%20kommunfullm%C3%A4ktige%202022-06-20.pdf>

Det som förvaltningen förmodligen hänvisar till är den tredje att-satsen i beslutet:

”Att ge kommunstyrelsen i uppdrag att utreda framtida lokalbehov för biblioteket. I uppdraget ska både kvalitativa och ekonomiska aspekter beaktas, däribland möjligheten för Gnestas kultur- och föreningsliv att nyttja lokalerna”

Nedan är ett citat från det Särskilda Yttrandet som MP hade 2022-06-20 som vi kan återanvända eftersom ingen förändring i vår ståndpunkt har skett.

”Samtidigt är det beklagligt att vi inte samtidigt ser över behoven till två av kommunens viktigaste verksamheter för unga – kulturskolan och fritidsgården – när vi också planerar för ett framtida levande centrum. Båda dessa verksamheter skulle kunna vara en vital del av ett centralt kulturhus, där lokalerna också skulle kunna användas mer effektivt när både fritidsgård och kulturskola mestadels är kväll- och helgverksamhet”
- Gustav Edman, MP

När man tittar på ägardirektivet som inte annonseras på kommunens hemsida så får man vara väldigt generös för att läsa in att kultur och mötesplatser för barn och unga på något sätt ska inrymmas i det generella uppdraget.

Att ”på affärsmässiga principer bygga och förvalta bostäder och verksamhetslokaler” samt ”eftersträva en utveckling av centrumkvarteret för fler verksamhetslokaler och bostäder”
- ägardirektiv GCFAB, antaget av KF 2019-06-17

Det kompletta ägardirektivet står bara att finna på sid 151 i kallelsen till KF 2019-06-17.

<https://www.gnesta.se/download/18.7c86562816b0e435eefbe5fd/1559895241774/Kallelse%20kommunfullm%C3%A4ktige%202019-06-17.pdf>

Som avslutning på utredningen vi själva gjort i ärendet så har vi dessvärre ingen större tilltro till att någon kulturell mötesplats för barn och unga kommer att utredas eller planeras för.

Johan Lexell

Ledamot i kommunfullmäktige
för Miljöpartiet de Gröna
28 November 2023



Reservation angående kulturhus

Jag beklagar att den politiska majoriteten säger nej till att planera in ett kulturhus eller allaktivitetshus i Gnesta centrum. Den kommande ombyggnationen av centrumkvarteret ger förutsättningar att ta ett helhetsgrepp och fatta långsiktiga beslut som gynnar kommunens medborgare och framtida utveckling. Denna möjlighet väljer Socialdemokraterna och Moderaterna samt deras stödpartier nu att inte ta tillvara.

När centrumkvarteret rivs behöver biblioteket nya lokaler. Det är en investering som vi inte kommer undan och som vi kommer att leva med under många årtionden framåt. Därmed är det vår skyldighet att inte bara ta hänsyn till dagens behov, utan också de behov som kan tänkas uppstå i ett växande Gnesta. Att i samband med utformningen av nytt bibliotek inte ens utreda möjligheten till samlokalisering med andra verksamheter som kulturskola och fritidsgård framstår som därmed som kortsiktigt, även ur ett samhällsekonomiskt perspektiv.

En samlokalisering av verksamheter skapar möjligheter till samverkan, och ger dessutom flexibilitet i framtida användning av lokalerna. Vi är övertygade om att ett kulturhus eller allaktivitetshus skulle kunna bli hjärtat i ett levande centrum. Det skulle bli en naturlig mötesplats för alla medborgare, men i synnerhet våra unga, som också skulle bidra till samhörighet och stolthet över vår kommun.

Jag reserverar mig därför mot beslutet till förmån för Vänsterpartiets bifallsyrkande.

Per Sicking

Vänsterpartiet Gnesta
2023-12-19

Reservation:

Angående ärendet

”Motion – Gör Lötbodalen till ett kommunalt naturreservat”

Diarienummer KS.2021.281

Lötbodalen är ett av kommunens viktigaste områden för friluftsliv, rekreation och naturvärden. Många kommuninvånare nyttjar idag området för friluftsliv, naturupplevelser, svamp- och bärplockning, hundpromenader, orientering och för att på andra sätt träna eller umgås i naturen. Miljöpartiet har därför i en motion föreslagit att göra Lötbodallsskogen till Gnestas första kommunala naturreservat.

Förvaltningen anför i sin tjänsteskrivelse att kommunen redan har en skogspolicy och en skogsbruksplan som ger kommunen förutsättningar att värna och säkra biologisk mångfald, natur- och kulturmiljöer samt sociala värden på lång sikt. I kommunstyrelsen har även framförts argument från den styrande minoriteten om att bildandet av ett naturreservat skulle riskera att leda till en oflexibel låsning av markanvändningen i Lötbodalsområdet.

Det finns dock flera fördelar med att göra Lötbodalsområdet till Gnestas första kommunala naturreservat som Miljöpartiet särskilt vill lyfta:

Bildandet av ett naturreservat skulle bidra till ett tydligare och starkare skydd av området. Detta innebär dock inte att det inte går att upphäva eller ändra reglerna för markanvändningen. Reglerna för Naturreservat bestäms i samband med bildandet och kan ändras ifall behov uppstår. Syftet med att bilda naturreservat är oftast att skydda värdefull natur och sällsynta arter för att bevara biologisk mångfald, men det kan även vara att säkra människors tillgång till attraktiva områden för rekreation, friluftsliv, fågelskådning och andra naturupplevelser. En fördel med naturreservat är att det är en stark skyddsform samtidigt som de är relativt enkla att bilda eftersom både länsstyrelser och kommuner själva kan fatta beslut om naturreservat, med stöd av miljöbalken.

Vid beslut om inrättande av naturreservat finns tre mycket viktiga frågor att ta ställning till:

1. Vilket är syftet med reservatet och hur ska det uppnås?
2. Vilka föreskrifter/inskränkningar behövs för att syftet ska uppnås/tillgodoses?
3. Vilken förvaltning krävs för att syftet ska uppnås/tillgodoses

Bildandet av ett naturreservat behöver alltså inte enbart baseras på bevarandet av för biologiska bevarandevärden utan kan i lika hög grad preciseras med utgångspunkt från vilka värden för friluftslivet (upplevelsevärden, tillgänglighet m.m.) som utgör skälen för beslutet. En lämplig preciseringsgrad är vilken eller vilka aspekter av friluftslivet som ska bevaras och/eller utvecklas.

I fallet med Lötbodalsområdet används detta i hög grad för friluftssyften. Friluftsförbundet och Naturskyddsföreningen som Miljöpartiet har varit i kontakt med efterlyser båda en dialog med kommunen kring hur området ska planeras och användas. Båda föreningarna efterlyser en tydlig plan för området. Miljöpartiet menar att framtagandet av syfte, föreskrifter och skötselplan för ett naturreservat skulle erbjuda just den långsiktiga plan för förvaltningen av olika delar av Lötbodalsområdet som föreningarna efterlyser. Ett bra exempel på hur det inte ska fungera i en långsiktig förvaltning är den utredning som förvaltningen genomfört avseende frisbeegolfbana i Lötbodal och som inte tar sin utgångspunkt i en långsiktig analys och helhetssyn över området med hänsyn till flera syften och intressen utan där en enskild del bryts ut utan hänsyn till helheten.

Ytterligare en stor fördel med att bilda ett kommunalt naturreservat vore att kommunen då skulle få möjlighet att söka statligt bidrag på upp till 50 procent från Naturvårdsverket för inköp eller intrångsersättning samt LONA-medel för att förbereda själva bildandet. Varje länsstyrelse har en utsedd kontaktperson, som kan vägleda kommunen steg för steg i bildandet av naturreservat. De kan också förmedla erfarenheter från andra kommuner.

Miljöpartiet misstänker att förvaltningens förslag att avslå motionen om att bilda naturreservat till viss del kan förklaras av bristande kunskap om förutsättningarna och konsekvenserna av att bilda ett kommunalt naturreservat. Frånvaron av en kommunekolog eller annan skoglig expertis inom kommunen framstår som problematisk i detta sammanhang. Det finns heller ingenting som tyder på att förvaltningen varit i kontakt med Länsstyrelsen för att inhämta deras expertis inom området.

Bildandet av ett kommunalt naturreservat i Lötbodal skulle ha en stor symbolisk betydelse och visa på kommunens intentioner att långsiktigt värna tätortsnära natur, rekreation och fritid. Europaparlamentet beslutade i juni 2021 att 30 procent av EU:s yta ska vara skyddad natur senast 2030. I Sverige är idag knappt 15 procent av land- och sötvattensdelen skyddad. Enligt SCB har i dagsläget 2,8 procent av Gnestas yta ett formellt skydd i någon form. Inte heller denna aspekt beaktas i förvaltningens förslag till beslut.

Johan Lexell

Ledamot i kommunfullmäktige

Miljöpartiet de Gröna i Gnesta, 20 december 2023

Reservation

Angående ärendet:

Motion – Ordning och reda i budgetprocessen

Diarienummer KS.2021.348

Miljöpartiet de Gröna i Gnesta konstaterar att i fall Motionen skulle bifallas och genomföras så skulle det ge upphov till en bättre demokratisk process som främst skulle gynna partier som inte är företrädare av heltidspolitiker i sin strävan att vara tydliga alternativ och jobba igenom vad partierna egentligen vill och står för.

Genom att införa en beredning så skulle Kommunfullmäktiges goda demokratiska vilja att få initierade och genomarbetade budgetförslag som leder till bästa möjliga budget att bli väldigt tydlig.

Partier som inte lämnar in en egen budget tar inget ansvar för helheten och tvingas inte att tänka över konsekvenserna av sin politik eftersom dom isåfall inte backat upp politiken med ekonomi som då ibland måste tas från någonting annat.

Att Ge i budgetsammanhang är tämligen enkelt, att Ta är desto svårare.

I processen för budget-2024 så upplevde vi i Miljöpartiet att de förutsättningar vi hade givits (och hade tagit) räckte till att formulera politik kring det s k Reformutrymmet.

Vi kunde inte resonera vidare än 2024 eftersom budgetarna sedan tidigare var presenterade som PDF och det inte går att arbeta med siffrorna när man inte ser de underliggande formerna (vilket man gör i t ex Excel). Alltså var det avsaknaden av en mall som används från år till år som begränsade oss i det arbetet.

Motionen anses besvarad och förvaltningen gör arbete som skulle kunna matcha motionens innebörd ifall man nöjer sig med det.

”Ett arbete och viktiga steg avseende transparens, tydlighet och ordning i kommunens budget- och uppföljningsprocess har tagits senaste året. Detta processarbete och dess arbetssätt kommer fortsatt att utvecklas över tid, den utveckling som skett ligger i linje med motionens intention. Givet de steg som tagits och utveckling som skett inom ekonomiprocesserna så föreslås att motionen anses besvarad.”

En tidsplan fanns, Förvaltningarnas äskande fanns och gemensamma förutsättningar har presenterats.

Men trots detta så lyckades bara två partier lämna in budgetar och ett tredje valtekniskt samarbete lyckades arbeta in förslag i styrets budget vilket visar att partierna till nästa år behöver göra någonting annorlunda (antagandet är då att alla partier vill föra politik).

Om nu inte en beredning är vägen fram så kan vi ändå bereda ärendet separat

Eftersom nu arbetssättet kommer att utvecklas över tid så är nästa steg i arbetet att vi istället för att få en föreläsning och en powerpoint behöver anordna en slags workshop.

En sån workshop skulle bestå i att Ekonomichefen samlar alla partiets Ekonomiska talespersoner och tilldelar dem en förberedd Excelfil.

Formatet ska innehålla en slät budget enligt förvaltningens äskanden, index och uppräknings och ett förberett reformutrymme.

Förvaltningarnas budget från tidigare år inklusive de nya äskandena skall finnas med som tabeller.

Investeringsbudget och Exploateringsbudget måste också ingå.

Instruktioner om hur man ändrar i arbetsdokumentet och på vilka premisser det är skapat ska föredragas av Ekonomichefen.

En gemensam överenskommelse mellan partierna om att man så ska presentera sin budget i denna mall gör att man sedan kan jämföra budgetarna på ett rimligt sätt.

Det skulle gå att ha en tydlig, saklig och väl förberedd debatt om budgeten som skulle gagna alla partier då det blir lättare att påvisa skillnaderna mellan de olika alternativen

Breda budgetöverenskommelser skulle bli enklare att uppnå ifall man bara kan klippa och klistra mellan partierna då samma format används.

Vi har stort förtroende att den lyhörda förvaltningen med dessa synpunkter på utvecklingen av budget-processen kommer att ordna bättre förutsättningar för budgetarbetet 2025 än någonsin förr.

Det står i vår egen makt att själva begära delar av ovanstående från förvaltningen, för egen del. Men vi behöver att alla partier gör budgetar för att kunna ifrågasätta, debattera och presentera tydliga alternativ för väljarna.

Så, trots att vi föredragit en beredning så har vi hopp om att det kan bli bra ändå.

Johan Lexell

Ledamot i kommunfullmäktige
för Miljöpartiet de Gröna
28 November 2023



Vänsterpartiet Gnesta

Reservation ordning och reda i budgetprocessen

Jag reserverar mig mot beslutet att motionen anses besvarad. Svaret lämnar mycket att önska. Att bjuda in partiföreträdare till dialog vid enstaka tillfällen är inte detsamma som att ha en vald budgetberedning som får insyn på riktig. Småpartierna och den styrande minoriteten har olika förutsättning för att kunna bedriva förberedelsearbete till när budgeten ska beslutas. Medan styret har hela förvaltningen till sitt förfogande att bistå med hjälp får småpartier som vi i vänsterpartiet hålla till godo med att försöka få svar på mail när vi har frågor. Det är orimligt att tro att man ska ha lyckats fundera ut alla frågor till dessa träffar för partiföreträdare. Även om steg har tagits i rätt riktning bygger det hela på att kommunen har en ekonomichef som anser att det är lika viktigt att serva oppositionen som styret.

Om man nu har tagit fram ett årshjul som stödjer svaret i motionen kunde den minsta ansträngningen ha varit att detta årshjul var bifogat i handlingarna till kommunstyrelsen.

Oskar Sulin, Per Sicking, Lena Staaf för Vänsterpartiet den 18 november 2023

Särskilt Yttrande

Angående ärendet:

Riktlinjer Övervakningskameror

Diarienummer KS.2023.312

Miljöpartiet de Gröna i Gnesta anser att Riktlinjerna är tillfyllest.

Att däremot tycka att det är rimligt att fritidspolitiker ska hinna sätta sig in i lagstiftning på vitt skilda områden så som vatten, integritet, ekonomi och krisledning till ett och samma sammanträde är att ha väldigt höga tankar om kapaciteten hos sagda personer.

Det är rimligt att minska antalet komplicerade ärenden som tas upp i en och samma kallelse ifall man på allvar vill att fritidspolitiker ska hinna med och göra ett jobb som dessa kan stå för.

Fritidspolitiker ska inte agera målvakter åt förvaltningen. Därför ska rimliga förutsättningar ges för att fatta beslut alternativt ska komplicerade ärenden som inte nödvändigtvis behöver tas beslut om i KF inte hamna i KF utan stanna i förvaltningen.

Detta sista yttrande på årets sista sammanträde blir ett medskick till 2024 där vi ser fram emot kallelser som är välavvägda mot tiden för förberedelser och tiden som sammanträdet kan antas ta (KF 18 december avslutades 22.15).

Johan Lexell

Ledamot Kommunfullmäktige
Miljöpartiet de Gröna, 20 December 2023

Särskilt Yttrande

Angående ärendet:

Riktlinjer Föreningsbidrag

Diarienummer KS.2022.388

Miljöpartiet de Gröna i Gnesta anser att Riktlinjerna är tillfyllest och gläds åt att ytterligare ett styrdokument är uppdaterat även om många återstår.

Om man läser vilka föreningar som svarade på remissen så saknas t ex:

- Gnesta IK
- Gnesta FF
- IFK Gnesta

Dessa är de absolut största föreningarna i Gnesta som var för sig har fler medlemmar än de samlade föreningarna som svarat.

När vi kontaktade dessa föreningarna hade dom på något sätt missat att Föreningsbidraget var under omarbetning och har därför nu inte deltagit i processen.

I en liten kommun kunde man ha tänkt sig att kontaktvägarna var så korta att ett telefonsamtal kunde ha gjort att även dessa föreningar kunde ha svarat på remissen.

Johan Lexell

Ledamot Kommunfullmäktige
Miljöpartiet de Gröna, 20 December 2023