

Svar på interpellation från Benny Åberg om pendeltågstrafik.

Benny Åberg inleder sin interpellation med att påstå att pendeltågstrafiken har försämrats under mandatperioden.

Det är inte en rimlig beskrivning. Vi har idag ett utbud för pendeltåg som ligger i linje med hur det såg ut vid mandatperiodens början. Vi har därutöver ett flertal extra avgångar med regionaltåget. Så antalet tåg som åker till och från Gnesta är idag högre än vid mandatperiodens början.

Gnesta kommun valde dock att under en kortsiktig lösning betala med kommunala medel för två extra avgångar för pendeltåget på helgerna, i väntan på de tre nya turer som skulle införas på regionaltåget och som nu alltså ligger med i tidtabellen. Det var en lite märklig lösning, då kommunerna inte bekostar tågtrafik i normalfallet då det ligger på regionen, men ändå en lösning som vi bedömde som kortsiktigt rimlig i den övergångsperioden.

Benny Åberg avslutar med ett par frågor riktade till den politiska majoriteten. Den politiska majoriteten som partier betraktat har på olika sätt agerat via sina politiska kanaler, men detta är inte ett ämne för någon interpellationsdebatt.

Som företrädare för kommunstyrelsen har dock jag, liksom flera andra, valt att framföra den kommunala ståndpunkten att en ökad tågtrafik både är önskvärd och rimlig att sträva efter och att regionen (regionerna) bör stå för denna utbyggnad.

Jag har inte noterat någon annan vilja i kommunstyrelsen och utgår därför ifrån att kommunstyrelsen kommer fortsatt agera utifrån denna uppfattning.

Vad gäller glappet på kvällen på pendeltågets helgturer så förs det en diskussion mellan Gnesta kommun och region Sörmland å ena sidan, och mellan region Sörmland och region Stockholm å andra sidan, för att dels planera för bästa möjliga tidtabell för framtiden, men också, om möjligt, se om det går att täppa till luckan med en bussförbindelse under innevarande år.

Johan Rocklind