

Protokoll från kommunfullmäktige

Tid och plats	Måndag den 28 mars 2022, kl. 19:00 - 22:05, B-salen, Västra Storgatan 15, Gnesta	
Ajournering	20:25 - 20:40	
Beslutande	Enligt bilagd närvaroförteckning.	
Övriga deltagare	Anders Axelsson, kommunchef, Jesper Berndt Dahl, kanslichef, Jenny Johansson, kommunsekreterare.	
Justerare	Inga-Lill Fredriksson och Anja Probst (ordinarie) Elin Ekstrand och Annette Furå (ersättare)	
Justering	Torsdagen den 31 mars 2022, kl. 09.00 Kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta	
Underskrifter		
Sekreterare	Jenny Johansson	Paragrafer: 7 - 21
Ordförande	Sven Anderson	
Justerare	Inga-Lill Fredriksson	Annette Furå

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännages genom detta anslag.

Organ: Kommunfullmäktige

Datum för anslaget uppsättande: 2022-03-31

Datum för anslaget nedtagande: 2022-04-21

Förvaringsplats för protokollet: Kommunstyrelseförvaltningen

Jenny Johansson, sekreterare

Paragrafer: 7 - 21

Innehållsförteckning

KF § 7	Interpellation om pendeltågstrafik	4 - 5
KF § 8	Interpellation om handlingsplan för jämställdhetsarbetet i kommunen	6 - 7
KF § 9	Interpellation angående lekplatser i Gnesta kommun	8
KF § 10	Ansökan partistöd 2022	9 - 10
KF § 11	Motion - Inrätta ett jämställdhetsråd i Gnesta kommun	11 - 12
KF § 12	Motion - Anställ en jämställdhetsstrateg i Gnesta kommun	13 - 14
KF § 13	Motion - Kommunens arbete i enlighet med Agenda 2030	15 - 16
KF § 14	Motion - Nödläge för klimatet	17 - 18
KF § 15	Motion - Jämställdhetsarbete med inriktning mot pojkar, män och maskulinitetsfrågor	19 - 20
KF § 16	Motion - åtgärder för samgående med andra kommuners miljöenheter	21
KF § 17	Obesvarade motioner	22 - 23
KF § 18	Motion - Skärpta språkkrav inom äldreomsorgen	24
KF § 19	Motion - Sammanslagning av hemtjänstgrupper i Gnesta kommun	25
KF § 20	Motion - Upphandling i Gnesta	26
KF § 21	Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2019-2022	27 - 28

Sammanträdets öppnande mm

Sammanträdets öppnande samt upprop

Ordföranden öppnar sammanträdet och upprop genomförs.

Val av justerare och tid för justering

Ordföranden föreslår Ingalill Fredriksson (C) och Anja Probst (Fi) som ordinarie och Elin Ekstrand (C) och Annette Furå (S) som ersättare att justera protokollet torsdagen den 31 mars 2022, kl 09.00, i kommunhuset, Västra Storgatan 15, Gnesta.

Kommunfullmäktige beslutar enligt ordförandes förslag.

Godkännande av dagordningen

Kommunfullmäktige godkänner dagordningen.

Information

Kommunchef Anders Axelsson informerar om projektet , Ny vattenförsörjning för Gnesta tätort. En specifik sida på kommunens hemsida kommer att lanseras inom kort där man kan följa information kring vattenförsörjningen i Gnesta.

Kommunchef Andes Axelsson informerar om utredningar avseende framtida spillvattenlösning för Gnesta kommun.

Kommunchef Anders Axelsson informerar om lägesbild kring Ukraina utifrån kommunens arbete utifrån rådande situation i Ukraina. En Ukrainagrupp har bildats. Evakueringsboende ordnat utifrån önskemål från Migrationsverket. En specifik sida på kommunens hemsida är lanserad som belyser vad Gnesta kommun.

Presentation av nya kanslichefen Jesper Berndt Dahl.

Sammanträdesdatum: 2022-03-28
Diarienummer: KS.2022.42

§ 7

Interpellation om pendeltågstrafik

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Interpellation ställd av Benny Åberg (V) till kommunstyrelsens ordförande Johan Rocklind (S).

Johans Rocklinds (S) svar på Benny Åbergs (V) interpellation.

Benny Åberg inleder sin interpellation med att påstå att pendeltågstrafiken har försämrats under mandatperioden.

Det är inte en rimlig beskrivning. Vi har idag ett utbud för pendeltåg som ligger i linje med hur det såg ut vid mandatperiodens början. Vi har därutöver ett flertal extra avgångar med regionaltåget. Så antalet tåg som åker till och från Gnesta är idag högre än vid mandatperiodens början.

Gnesta kommun valde dock att under en kortsiktig lösning betala med kommunala medel för två extra avgångar för pendeltåget på helgerna, i väntan på de tre nya turer som skulle införas på regionaltåget och som nu alltså ligger med i tidtabellen. Det var en lite märklig lösning, då kommunerna inte bekostar tågtrafik i normalfallet då det ligger på regionen, men ändå en lösning som vi bedömde som kortsiktigt rimlig i den övergångsperioden.

Benny Åberg avslutar med ett par frågor riktade till den politiska majoriteten. Den politiska majoriteten som partier betraktat har på olika sätt agerat via sina politiska kanaler, men detta är inte ett ämne för någon interpellationsdebatt.

Som företrädare för kommunstyrelsen har dock jag, liksom flera andra, valt att framföra den kommunala ståndpunkten att en ökad tågtrafik både är önskvärd och rimlig att sträva efter och att regionen (regionerna) bör stå för denna utbyggnad.

Jag har inte noterat någon annan vilja i kommunstyrelsen och utgår därför ifrån att kommunstyrelsen kommer fortsatt agera utifrån denna uppfattning.

Vad gäller glappet på kvällen på pendeltågets helgturer så förs det en diskussion mellan Gnesta kommun och region Sörmland å ena sidan, och mellan region Sörmland och

region Stockholm å andra sidan, för att dels planera för bästa möjliga tidtabell för framtiden, men också, om möjligt, se om det går att täppa till luckan med en bussförbindelse under innevarande år.

Beslutsunderlag

1. Interpellation om pendeltågstrafiken

Tjänsteförslag

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidium förslag till beslut.

Anja Probst (Fi) bifaller Vänsterpartiets interpellation.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum: 2022-03-28
Diarienummer: KS.2022.111

§ 8

Interpellation om handlingsplan för jämställdhetsarbetet i kommunen

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Interpellation ställd av Lena Staaf (V) till kommunstyrelsens ordförande Johan Rocklind (S).

Svar från Johan Rocklind (S) på Lena Staafs (V) interpellation om handlingsplan för jämställdhetsarbetet.

Lena Staaf har ställt fyra frågor vilka jag besvarar en efter en.

1. När kommer den nuvarande jämställdhetsplanen att uppdateras?

Formellt när den är färdigarbetad och beslut fattas.

Datum för detta är svårt att säga, men arbetet sett till de organisatoriska faktorerna pågår, mycket därutöver återstår.

2. Kommer uppdateringen av planen att ske genom en bred samverkan mellan politiker och tjänstepersoner?

Ja, indirekt åtminstone. Kommunstyrelsen har gett ett uppdrag till förvaltningen att arbeta fram ett reviderat förslag. Flera delar av den kommunala förvaltningen kommer att vara involverad i revideringen och bidra med inputs utifrån olika sak- och kompetensområden. Politiskt kommer planen i någon form att beredas av kommunstyrelsen. Såväl förvaltning som politiska representanter kommer därav att ha möjlighet att föra fram synpunkter på innehållet.

3. Kommer CEMR-gruppen att återuppstå och när i så fall? Kommer den ha samma typ av representation som tidigare?

Om Lena Staaf menar den politiska referensgrupp som fick i uppdrag att följa implementeringen av den tidigare jämställdhetsplanen så har just den spelat ut sin roll. Hur uppföljningen framgent kommer att se ut får kommande beslut utvisa. Det är

kommunstyrelsen som är ansvarig för planen och för att revidera den, och det har som bekant beslutats att göras då tidigare plan är inaktuell och har en del brister.

4. Kommer någon CEMR-utbildning av personal att genomföras för att ge redskap för ett mer aktivt jämställdhetsarbete i fortsättningen?

Jag vet inte vilka utbildningar som är aktuella för personal just nu. Varje år genomför anställda utbildningar på olika teman kopplat till jämställdhet. Det kan handla om utbildningar för personal inom skola, förskola och fritidshem, utbildningar inom våld i nära relationer och kunskapshöjande insatser kopplat till härskartekniker och bemötande. En hel del jämställdhetsrelaterade frågor har kommunen lagkrav på sig att följa och arbeta med, och då förutsätts det rimligen en regelbunden påfyllnad av kunskap i någon form.

Jag tror dock det ligger närmare till hands att använda sig av material från SKR, svenska myndigheter och andra aktörer som besitter kunskap i ämnet, än att använda sig av material från CEMR. Men man ska väl aldrig säga aldrig.

Beslutsunderlag

1. Interpellation om handlingsplan för jämställdhetsarbete i kommunen

Tjänsteförslag

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidium förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sammanträdesdatum: 2022-03-28
Diarienummer: KS.2022.129

§ 9

Interpellation angående lekplatser i Gnesta kommun

Beslut

1. Interpellationen får ställas.

Sammanfattning av ärendet

Interpellation ställd av Lena Staaf (V till kommunstyrelsens ordförande Johan Rocklind (S angående lekplatser i Gnesta kommun

Beslutsunderlag

1. Interpellation angående lekplatser i Gnesta kommun

Tjänsteförslag

1. Interpellationen får ställas.

Förslag till beslut på sammanträdet

Johan Rocklind (S lämnar förslaget att det är samhällsbyggnadsnämndens ordförande som ska besvara interpellationen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige kan besluta att interpellationen ska besvaras av samhällsbyggnadsnämndens ordförande och finner att så är fallet. Samhällsbyggnadsnämndens ordförande meddelar att hon svarar på nästkommande kommunfullmäktigesammanträde.

Sändlista

~ Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum: 2022-03-28
Diarienummer: KS.2022.12

§ 10

Ansökan partistöd 2022

Beslut

1. Bevilja partistöd för 2022 för Liberalerna, Moderata samlingspartiet, Vänsterpartiet, Feministiskt Initiativ, Sverigedemokraterna, Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Centerpartiet.

Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige ska varje år innan utgången av april månad fatta beslut om utbetalning av partistöd. Underlag för besluten är ansökningarna från respektive partier.

Partistödet räknas ut efter det antal mandat som respektive parti har i kommunfullmäktige och är uppdelat i grundstöd, mandatstöd och utbildningsstöd. Grundstödet är det samma för samtliga partier, mandat- och utbildningsstöd baserar sig på antal mandat i kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsen 2022-03-07, § 17
2. Tjänsteskrivelse 2022-02-21

Tjänsteförslag

1. Bevilja partistöd för 2022 för Liberalerna, Moderata samlingspartiet, Vänsterpartiet, Feministiskt Initiativ, Sverigedemokraterna, Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Centerpartiet.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Partiföreträdare
- ~ Ekonomienheten

Sammanträdesdatum: 2022-03-28
Diarienummer: KS.2019.75

§ 11

Motion - Inrätta ett jämställdhetsråd i Gnesta kommun

Beslut

1. Motionen anses besvarad med hänvisning till förvaltningens yttrande.

Sammanfattning av ärendet

Feministiskt initiativ inkom 5 mars 2019 med motionen *Inrätta ett jämställdhetsråd i Gnesta kommun*. Motionen anmäldes till kommunfullmäktige 18 mars 2019 och skickades till kommunstyrelsen för beredning.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2022-03-07, § 18
2. Reservation
3. Tjänsteskrivelse 2022-02-16
4. Motionen

Tjänsteförslag

1. Motionen anses besvarad med hänvisning till förvaltningens yttrande.

Förslag till beslut på sammanträdet

Mattias Eldros (M) bifaller det framskrivna förslaget.

Gustav Edman (MP), Lena Staaf (V) och Anja Probst (Fi) bifaller motionen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Gustav Edmans (MP), Lena Staaf (V) och Anja Probst (Fi) förslag om att bifalla motionen.

Kommunfullmäktige finner att kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Lena Staaf (V) reserverar sig muntligt.

Anja Probst (Fi) och Gustav Edman (MP) anmäler skriftlig reservation.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2022-03-28
Diarienummer: KS.2019.76

§ 12

Motion - Anställ en jämställdhetsstrateg i Gnesta kommun

Beslut

1. Motionen avslås.

Sammanfattning av ärendet

Feministisk initiativ inkom 5 mars 2019 med motionen *Anställ en jämställdhetsstrateg i Gnesta kommun*. Motionen anmäldes till kommunfullmäktige 18 mars 2019 och skickades till kommunstyrelsen för beredning.

I motionen pekar förslagsställarna på att jämställdhetsarbetet ska utgå både från det nationella jämställdhetsmålet och från den europeiska deklARATIONEN för jämställdhet mellan kvinnor och män på lokal och regionala nivå (CEMR-deklARATIONEN).

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2022-03-07, § 19
2. Tjänsteskrivelse 2022-02-16
3. Motionen

Tjänsteförslag

1. Motionen avslås.

Förslag till beslut på sammanträdet

Anja Probst (Fi), Gustav Edman (MP) och Lena Staaf (V) bifaller motionen.

Mattias Eldros (M) bifaller det framskrivna förslaget.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Gustav Edmans (MP), Lena Staaf (V) och Anja Probst (Fi) förslag om att bifalla motionen.

Kommunfullmäktige finner att kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Anja Probst (Fi) reserverar sig skriftligt.

Gustav Edman (MP) och Lena Staaf (V) reserverar sig muntligt

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2022-03-28
Diarienummer: KS.2019.148

§ 13

Motion - Kommunens arbete i enlighet med Agenda 2030

Beslut

1. Motionen anses besvarad med hänvisning till pågående arbete.

Sammanfattning av ärendet

I en motion från Feministiskt initiativ yrkar motionären att Gnesta kommun formulerar en strategi för att bedriva ett arbete med Agenda 2030, genomför ett arbete med koldioxidbudgetar, stimulerar hållbart resande för sina invånare och medarbetare. Motionären yrkar även på att kommunen tar fram en livsmedelsstrategi för minskad klimatpåverkan samt att kommunen upprättar en aktuell kommunal energiplan.

Gnesta kommun har påbörjat arbetet med Agenda 2030. Metoden koldioxidbudget kan föreslås analyseras som verktyg i samband med revidering av miljö- och hållbarhetsplanen. Hållbart resande ingår i miljö- och hållbarhetsplanen. Internt har kommunen har en antagen resepolicy för sina anställda. Matsvinn behandlas till viss del i kommunens avfallsplan, mätmetoder behöver dock förfinas när tekniken förbättrats. Miljö- och klimatplanen redovisar mål för andelen ekologiska livsmedel i kommunens verksamheter. I kommunstyrelsens framtidsplan anges att en energiplan ska tas fram.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2022-03-07, § 21
2. Tjänsteskrivelse 2022-02-10
3. Motionen

Tjänsteförslag

1. Motionen anses besvarad med hänvisning till pågående arbete.

Förslag till beslut på sammanträdet

Anja Probst (Fi), Gustav Edman (MP) och Lena Staaf (V) bifaller motionen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Gustav Edmans (MP), Lena Staaf (V) och Anja Probst (Fi) förslag om att bifalla motionen.

Kommunfullmäktige finner att kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Lena Staaf (V) anmäler muntlig reservation.

Gustav Edman (MP) och Anja Probst (Fi) anmäler skriftlig reservation.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2022-03-28
Diarienummer: KS.2019.136

§ 14

Motion - Nödläge för klimatet

Beslut

1. Motionen avslås med hänvisning till att arbetet med Agenda 2030 redan inletts och en revidering av miljö- och hållbarhetsplanen ska ske, två åtgärder som omfattar delar av det arbete som ett utlyst klimatnödläge skulle omfatta.

Sammanfattning av ärendet

Motionen från Feministiskt initiativ Gnesta innehåller förslag om att Gnesta kommun utlyser klimatnödläge, tar fram en strategisk klimatnödlägesplan samt bedriver ett aktivt arbete för att genomföra planen internt och ut mot medborgarna.

Klimatnödläge kan utlysas för att aktualisera frågan, men någon konkret definition av innebörden saknas. Arbeta pågår i det kommunala planeringsarbetet med att inte låsa sig fast i ökat fossilberoende genom investeringar, något som är en hörnsten i arbetet med klimatnödläget. Gnesta kommun bedriver i dag hållbarhetsarbete på många plan i sitt interna arbete. Kommande arbete med Agenda 2030 och en uppdaterad miljö- och hållbarhetsplan bör, som motionen föreslår, i högre grad än i dag omfatta åtgärder som sträcker sig ut mot medborgarna för att aktualisera de åtgärder som måste vidtas och beteendeförändringar som erfordras för att nå klimatmålen. Uppdraget om att revidera miljö- och hållbarhetsplanen återfinns också i kommunstyrelsens framtidsplan.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2022-03-02, § 20
2. Tjänsteskrivelse 2022-02-10
3. Motionen

Tjänsteförslag

1. Motionen avslås med hänvisning till att arbetet med Agenda 2030 redan inletts och en revidering av miljö- och hållbarhetsplanen ska ske, två åtgärder som omfattar delar av det arbete som ett utlyst klimatnödläge skulle omfatta.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Anja Probst (Fi), Gustav Edman (MP) och Lena Staaf (V) bifaller motionen.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Gustav Edmans (MP), Lena Staaf (V) och Anja Probst (Fi) förslag om att bifalla motionen.

Kommunfullmäktige finner att kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget.

Reservationer

Gustav Edman (MP) och Lena Staaf (V) anmäler muntlig reservation.

Anja Probst (Fi) anmäler skriftlig reservation.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2022-03-28
Diarienummer: KS.2020.28

§ 15

Motion - Jämställdhetsarbete med inriktning mot pojkar, män och maskulinitetsfrågor

Beslut

1. Att anse motionen besvarad med hänvisning till förvaltningens synpunkter.

Sammanfattning av ärendet

Feministiskt initiativ inkom 21 januari 2020 med motionen *Jämställdhetsarbete med inriktning mot pojkar, män och maskulinitetsfrågor*. Motionen anmäldes till kommunfullmäktige 30 mars 2020 och skickades till kommunstyrelsen för beredning.

Feministiskt initiativ lyfter i sin motion fram en överenskommelse mellan regeringen och SKR om att stärka jämställdhetsarbetets inriktning mot pojkar, män och maskulinitetsfrågor i kommuner och regioner. Förslagsställarna framför i motionen att de vill att kommunen aktivt medverkar i satsningen på mäns involvering i jämställdhetsarbetet med stöd av SKR.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2022-03-07, § 22
2. Tjänsteskrivelse 2022-02-10
3. Motionen

Tjänsteförslag

1. Att anse motionen besvarad med hänvisning till förvaltningens synpunkter.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Anja Probst (Fi) och Lena Staaf (V) bifaller motionen.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2022-03-28
Diarienummer: KS.2021.62

§ 16

Motion - åtgärder för samgående med andra kommuners miljöenheter

Beslut

1. Motionen anses besvarad.

Sammanfattning av ärendet

Sara Kinberg (L) och Andreas Andersson (C) inkom 1 mars 2021 med en motion där de begär att kommunchefen vidtar åtgärder för ett samgående med andra större kommuners miljöenheter. Motionen anmäldes till kommunfullmäktige 29 mars 2021 och skickades till kommunstyrelsen för beredning.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2022-03-07, § 23
2. Tjänsteskrivelse 2022-02-10
3. Motionen

Tjänsteförslag

1. Motionen anses besvarad.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2022-03-28
Diarienummer: KS.2022.36

§ 17

Obesvarade motioner

Beslut

1. Rapporteringen godkänns.
2. Att för samtliga motioner som anmälts för mer än ett år sedan så ska beredningen ska fortsätta och att dessa ska besvaras senast den 28 september 2022.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet, Obesvarade motioner, redovisas två gånger per år till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige.

Av kommunallagen framgår att en motion bör beredas så att fullmäktige kan fatta beslut inom ett år från det att motionen väcktes (KL 5 kap. 35 §).

Enligt kommunfullmäktiges arbetsordning ska beredning av en motion som inte kan avslutas inom ett år från det att den väcktes antingen avskrivas från vidare handläggning, eller beslutas om att beredningen ska fortsätta och även bestämma en ny tid inom vilken den åter ska redovisas för fullmäktige.

Totalt finns 30 st obesvarade motioner, av dessa ligger 22 st. för beredning med kortare handläggningstid än 1 år. För 8 st motioner är handläggningstiden mer än ett år. Detta är delvis en konsekvens av att politiken under 2020, pga. rådande Covid 19 -läge, kommit överens om att avvakta med att behandla motioner på nämnderna. Uppehållet med att lämna in motioner sträcker sig mellan mars 2020 - mars 2021. Denna tidigare överenskommelse gör att det fortfarande är en viss eftersläpning av besvarande av motioner.

Beslutsunderlag

1. Utdrag ur kommunstyrelsens protokoll 2022-03-07, § 24
2. Tjänsteskrivelse 2022-02-04

Tjänsteförslag

1. Rapporteringen godkänns.

Förslag till beslut på sammanträdet

Gustav Edman (MP) lämnar tilläggsförslaget med lydelsen "att för samtliga motioner som anmälts för mer än ett år sedan så ska beredningen ska fortsätta och att dessa ska besvaras senast den 28 september 2022".

Beslutsgång

Ordföranden frågat om kommunfullmäktige beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt Gustav Edmans (MP) tilläggsförslag och finner att kommunfullmäktige beslutat enligt det senare.

Sändlista

~ Akten

Sammanträdesdatum: 2022-03-28
Diarienummer: KS.2022.87

§ 18

Motion - Skärpta språkkrav inom äldreomsorgen

Beslut

1. Motionen anmäls medges och skickas till socialnämnden för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Sverigedemokraterna har lämnat in en motion där de föreslår att Socialnämnden inför krav på att alla anställda inom äldreomsorgen ska ha tillräckliga språkkunskaper i svenska, motsvarande gymnasienivå samt att socialnämnden följer upp och säkerställer att personal inom äldreomsorgen kan prata, förstå, läsa, skriva/dokumentera och ta instruktioner på svenska.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad - Motion- Skärpta språkkrav inom äldreomsorgen 2022-03-03
2. Motion - Skärpta språkkrav inom äldreomsorgen

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls medges och skickas till socialnämnden för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Socialnämnden

Sammanträdesdatum: 2022-03-28
Diarienummer: KS.2022.88

§ 19

Motion - Sammanslagning av hemtjänstgrupper i Gnesta kommun

Beslut

1. Motionen anmäls medges och skickas till socialnämnden för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Sverigedemokraterna har lämnat in en motion där de föreslår att hemtjänsten i Björnlunda och Gnesta slås ihop till en enhet i Gnesta kommun.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad - Motion- Sammanslagning av hemtjänstgrupper i Gnesta kommun
2. Motion- Sammanslagning av hemtjänstgrupper i Gnesta kommun

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls medges och skickas till socialnämnden för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Socialnämnden

Sammanträdesdatum: 2022-03-28
Diarienummer: KS.2022.89

§ 20

Motion - Upphandling i Gnesta

Beslut

1. Motionen anmäls medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning av ärendet

Sverigedemokraterna har lämnat in en motion där de föreslår att en ansvarig upphandlare anställs i Gnesta kommun.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad - Motion -Upphandling Gnesta
2. Motion - Upphandling i Gnesta

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Motionen anmäls medges och skickas till kommunstyrelsen för beredning.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

~ Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum: 2022-03-28
Diarienummer: KS.2018.301

§ 21

Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2019-2022

Beslut

1. Godkänna Astor Petterssons (M) avsägelse som ersättare i kommunfullmäktige och ersättare i samhällsbyggnadsnämnden.
2. Begära att länsstyrelsens gör en ny uppräkningslista för Moderaterna.
3. Platsen som ersättare från Moderaterna i samhällsbyggnadsnämnden är vakant.

Sammanfattning av ärendet

Ärendet behandlar fyllnadsval till nämner mm. Astor Pettersson (M) har begärt sig entledigad som ersättare i kommunfullmäktige och samhällsbyggnadsnämnden.

Beslutsunderlag

1. Ärendeblad - Val till kommunala uppdrag - Mandatperioden 2019-2022

Kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut

1. Godkänna Astor Petterssons (M) avsägelse som ersättare i kommunfullmäktige och ersättare i samhällsbyggnadsnämnden.
2. Begära att länsstyrelsens gör en ny uppräkningslista för Moderaterna.
3. Välja xx (M) till ersättare i samhällsbyggnadsnämnden.

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunfullmäktige bifaller kommunfullmäktiges presidiums förslag till beslut.

Beslutsgång

Kommunfullmäktige bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Länsstyrelsen
- ~ De valda
- ~ Lönekontoret

~ Förtroendemannaregistret

UPPROPS- OCH OMRÖSTNINGSLISTA

Datum: 20220328

Sida 2

		NÄRVARANDE		TJÄNSTGÖRANDE ERSÄTTARE	ÄRENDE NR			ÄRENDE NR		
		JA	NEJ		JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR
Leif Figaro, Ers	S	X								
Peter Bernhardsson, Ers	S	X								
Jonny Karlsson, Ers	S	X								
Ingrid Feldt, Ers	S	X								
Mattias Eldros, Ers	M	X		Digitalt deltagande						
Dan Glimne, Ers	M	X		Digitalt deltagande						
Rebecka Sahlman, Ers	M	X		Digitalt deltagande						
Astor Pettersson, Ers	M		X							
Mats Klasson, Ers	C	X								
Axel Bodin, Ers	C	X								
Lena Östling Andersson, Ers	C	X								
---, Ers	SD									
---, Ers	SD									
Marja Kiander, Ers	MP		X							
Per Skyllberg, Ers	MP		X							
Birgitta Fredriksson, Ers	V		X							
Kerstin Löfgren, Ers	V	X								
Christer Lagergren, Ers	L	X								
Iraj Bagherzadeh, Ers	L		X							
Johan Wahlström, Ers	Fi	X								
Ebba Sellén, Ers	Fi		X							

|

Reservation:

Angående motionen ”Kommunens arbete i enlighet med Agenda 2030”

Diarienummer KS.2019.148

För tre år sedan lämnade Feministiskt Initiativ in en motion om att öka takten i arbetet med Agenda 2030. Men de styrande partierna S, M, C och L anser uppenbarligen att det görs tillräckligt i kommunen för hållbar omställning.

Kommunen har sedan fem år arbetat med att försöka ta fram en miljö- och hållbarhetsplan men misslyckats. Vi har i princip inga mål som verkar för att minska våra utsläpp. Vi saknar sedan länge en aktuell energiplan, vi har mycket lågt satta mål för att minska matsvinn och kommunens anställda kör fortfarande mestadels fossilbilar. Det enda konkreta arbetet med Agenda 2030 - att vi genomförde en kick-off kring Agenda 2030 för ett och ett halvt år sedan och sedan inte kommit vidare i arbetet - är inget annat än en tragisk påminnelse om att Gnesta kommun inte tar ansvar för klimatet, miljö och kommande generationer.

Det är hög tid att Gnesta kommun börjar ta klimatomställning och Agenda 2030 på allvar. Därför reserverar jag mig mot beslutet att anse motionen besvarad.

Gustav Edman

Ledamot i kommunfullmäktige
för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta



Reservation:

Angående motion ”Kommunens arbete i enlighet med agenda 2030.” Diarienummer 2019-05-10

Vårt förslag om strategier för att implementera Agenda 2030 kom maj 2019, och kommunen hade då strax innan beslutat att genomföra den. Men det enda som egentligen hänt sedan dess är en kick-off kring temat.

Gnesta kommun har fortfarande 2022 inte formulerat en enda strategi för att implementera Agenda 2030. Orsaken sägs vara pandemin. Men att skjuta på detta arbete under så här lång tid visar att det inte alls är prioriterat.

Agenda 2030 är något som världens länder har beslutat om tillsammans. Det rör ekologisk, social och ekonomisk hållbarhet. Vi behöver alla de tre benen för att nå verklig hållbarhet. Om vi inte har en social hållbarhet har vi inte förutsättningar för att nå en ekologisk hållbarhet. Gnesta kommun kan använda Agenda 2030 för att skapa en helhet i hållbarhetsarbetet där alla delarna hänger ihop.

Majoriteten har inte börjat utreda om koldioxidbudget är applicerbar på Gnesta. Majoriteten har inte utvecklat vidare hur matsvinnet kan minskas. Majoriteten har inte ens lyckats upprätta en aktuell energiplan.

Även om det finns ambitioner på att genomföra agenda 2030 så finns det ingen uppfattning om vad det kommer att kosta. Det enda som finns budgeterat för är utbildningar i ämnet som dessutom inte finansieras av kommunen själva.

Med denna bakgrund går det inte att säga att arbetet är igång. När det inte är planerat eller budgeterat för innehållet i Agenda 2030, då menar jag att arbetet inte pågår.

Anja Probst

Ledamot kommunfullmäktige Feministiskt initiativ i Gnesta



Reservation:

Angående motion: "Inrätta ett jämställdhetsråd i Gnesta kommun." Diarienummer 2019-03-05

Avslaget baseras på att majoriteten tycker att det räcker med det arbete som redan görs för jämställdhet i kommunen genom det arbete som åligger cheferna.

Vi lade förslaget för 3 år sedan, då vi menar att det finns en poäng med att ha ett jämställdhetsråd som driver på arbetet mer framåt från politiskt håll. Det räcker inte att ha en fin jämställdhetsplan i en pärm som revideras ibland.

Vi ifrågasätter att cheferna i Gnesta på egen hand kommer driva på jämställdhetsarbetet i tillräcklig utsträckning. Ett arbete för ökad jämställdhet behöver aktiva åtgärder, vara prioriterade och ha en genomgripande maktanalys.

Vi ser hur Gnesta kommun inte har ett tillräckligt aktivt jämställdhetsarbete genom den uteblivna jämställdhetsanalysen inom de flesta ärenden nämnder, kommunstyrelsen och kommunfullmäktige sammanfattar.

Vi ser att det inte finns indikatorer utifrån kön i framtidsplanerna. Hur skall vi då veta vilka åtgärder som behövs för ökad jämställdhet?

Vi ser hur våld i nära relationer i Gnesta inte har minskat på över ett decennium, och i perioder även ökat. Vi ser att den psykiska ohälsan ökar hos unga tjejer i Gnesta.

Vi ser att otrygga arbetsvillkor med dålig arbetsmiljö är vardag för i huvudsak kvinnor som arbetar i Gnesta inom vård och omsorg.

Om majoriteten menar allvar med att de vill ha ett jämställt samhälle, och inte enbart ser det som ett särintresse så behövs det mer än påskrivna deklARATIONER och genomtänkta planer. Det är bara steg ett i utvecklingen.

Anja Probst

Ledamot kommunfullmäktige Feministiskt initiativ i Gnesta



Reservation:

Angående motionen: "Anställ en jämställdhetsstrateg i Gnesta kommun."

Diarienummer: 2019-03-05

2010 började det en jämställdhetsstrateg som arbetade i förvaltningarna i Gnesta inom alla områden. Andra kommuner i Sverige kom till Gnesta för att ta del av modellen som användes här för inspiration och möjlighet att påbörja liknande projekt i de egna orterna runt omkring i landet. Nya invånare flyttade till Gnesta, med nyfikenhet och tillförsikt då de såg Gnesta som en plats där jämställdhet var viktigt.

Men sedan 2015 så finns inte längre den funktionen, då projektet avslutades. Tjänsten som jämställdhetsstrateg var inte tidsbegränsad från början men blev det efter hand. Sedan dess skulle alla chefer istället ta ansvar för jämställdheten, och en jämställdhet upprättades för kommunen och på varje arbetsplats ansvarade cheferna för att göra en plan som var anpassad för verksamheten.

Nu är det många år sedan Gnesta arbetat aktivt med jämställdhet, kunskapsnivån vad gäller aktivt arbete för jämställdhetsfrågor har sjunkit. Och vår kommun som tidigare varit i framkant vad gäller satsning på jämställdhet, låter det tidigare arbetet falla i glömska och agerar på många sätt passivt. Jämställdhetsplanen i kommunen är inte reviderad sedan flera år.

Samordnare för folkhälsa är delaktig i jämställdhetsarbetet i Gnesta. Men rollen är otydlig och cheferna inte insatta i alla led. Ett viktigt arbete som samordnare i folkhälsa arbetade med innan pandemin, och som var att utbilda arbetsplatser i våld i nära relationer, har lagts ner eller är pausat sedan 2019.

Istället för att arbetet för jämställdhet görs metodiskt och noggrant för att skapa bästa förutsättningar för ett jämställt samhälle, så är det i praktiken något som ofta inte alls genomförs. Eller om det görs så är det bara en flyktig reflektion av antal kvinnor eller män som berörts av ett ärende.

Undantaget är förskola och skola, biblioteket och kulturen. Anledningen är att det finns viktiga styrdokument som gör att jämställdhet får en självklar plats lite mer per automatik. Åtminstone i förvaltningarnas skrivna dokument i framtidsplanen. Hur det ser ut i praktiken är fortfarande svårt att få grepp om? Då krävs utbildningsinsatser, att statistik samlas in, och att det utvärderas hur det har gått.

Framtidstron att alla ska ha lika möjligheter, lika lön för lika arbete, bra arbetsvillkor, vara lika trygga, och kunna förverkliga sina drömmar lika mycket, blir inte längre självklar.

I checklisten för jämställdhet i avslaget på vår motion, så anses en jämställdhetsstrateg inte påverka jämställdheten i verksamheterna. Trots att det är tack vare jämställdhetsstrategen att vi har så pass bra planer som vi har. Och trots att vi ser att det praktiska jämställdhetsarbetet inte går framåt i tillräcklig utsträckning.

Det är på tiden att jämställdhet blir ett prioriterat område i Gnesta kommun igen. Vi vill se ett jämställt Gnesta, och det kan inte vänta utan ett aktivt arbete behöver påbörjas redan nu.

Anja Probst

Ledamot kommunfullmäktige Feministiskt initiativ i Gnesta

Reservation:

Angående motionen ”Inrätta ett jämställdhetsråd i Gnesta kommun”

Diarienummer KS.2019.75

För tre år sedan lämnade Feministiskt Initiativ in en motion om att inrätta ett jämställdhetsråd i Gnesta. Vi i Miljöpartiet tror att det behövs fler vägar för invånarna i Gnesta att påverka sin vardag. Råd för specifika frågor är ett bra sätt för kommunen att fånga upp brister och möjligheter inom flera områden. Samtidigt behövs fler satsningar för att öka jämställdheten i kommunens verksamhet – därför reserverar jag mig mot att motionen ska anses besvarad.

Kommunen står idag inför en rad utmaningar på jämställdhetsområdet. Eleverna i våra skolor har dramatiskt olika resultat, där bara 6 av 10 killar har minst E i alla ämnen jämfört med 9 av 10 tjejer. Vi har särskilt höga sjukskrivningar bland kvinnor och saknar ofta helt uppgifter om läget på andra områden. Samtidigt har vi för politiska beslut en checklista för jämställdhet som aldrig anses relevant, varken för avgörande beslut som kommunens budget eller uppenbara lösningar som inrättandet av ett jämställdhetsråd.

Gnesta behöver ta nya kliv i jämställdhetsarbetet. Ett jämställdhetsråd hade varit ett av flera steg som kunde inleda den resan.

Gustav Edman

Ledamot i kommunfullmäktige
för Miljöpartiet de Gröna i Gnesta



Reservation:

Angående motion: "Nödläge för klimatet." Diarienummer 2019-05-02

Avslaget på vår motion nödläge för klimatet som vi lade redan våren 2019, visar att majoriteten inte förstår klimathotets allvar. För några veckor sen kom den senaste IPCC-rapporten; alla livsuppehållande system befinner sig i kollaps kan man väl sammanfatta den med.

Människan har inte förmåga att hantera långsamma förändringar som kommer successivt. Vi har inte den kognitiva förmågan, förståelsen för abstrakta hot finns inte. Ett hot måste vara direkt och relativt omedelbart för att vi ska reagera. Vi gör mycket lite i dag mot ett hot som vi vet kommer att utrota det mesta av livet på jorden. Men successivt och smygande. Och det klarar vi inte av att hantera.

Vi ser indikatorer i Gnesta för miljö och klimat med fina ambitioner. Miljöbilar, solpaneler, ekologisk mat, planering av bostäder och kommunala ängsytor, men det räcker inte. När vi samtidigt ser vi att koldioxidutsläppen ökar, våra sjöar förorenas, vårt dricksvatten är dåligt, reningsverket inte är uppdaterat.

Lokalt i Gnesta är klimatstrategi och miljömål otillräckliga, och majoriteten väljer att fortsatt inte satsa på en långsiktig genomgripande ekologisk hållbar omställning. I svaret på vår motion om klimatnödläge så är majoriteten nöjd med det arbete som pågår, men vi inser att mycket mer behöver göras.

Feministiskt initiativ i Gnesta har tagit fram fyra punkter i motionen som hade kunnat förbättra våra framtidsutsikter vad gäller klimat och miljö. Om den tagits på allvar, bifallits och arbetet sats ingång skyndsamt.

Valet att vara nöjd, det är ett val som redan nu påverkar många människor i världen, och som påverkar oss i Sverige med torka, bränder och översvämningar. Mest av allt kommer det här påverka våra barn i framtiden.

Anja Probst

Ledamot kommunfullmäktige Feministiskt initiativ i Gnesta

