

Protokoll från kommunstyrelsen

Tid och plats	Måndag den 11 november 2024, kl. 13:00 - 16.20, B-salen, Västra Storgatan 15, Gnesta	
Ajournering	14:35 - 14:45, 15:35 - 15:45	
Beslutande	Enligt bilagd närvaroförteckning.	
Övriga deltagare	Jesper Berndt Dahl, tf. kommunchef, Samir Sandberg, ekonomichef, Annika Höglund, kanslichef, Niklas Spets, tf. samhällsbyggnadschef, Anders Axelsson, Jenny Johansson, kommunsekreterare	
Justerare	Daniel Wohlgemuth (ordinarie) Diana Lundberger (ersättare)	
Justering	I omedelbar anslutning till sammanträdet.	
Underskrifter		
Sekreterare	Jenny Johansson	Paragrafer: 136 - 138
Ordförande	Linda Lundin	
Justerare	Daniel Wohlgemuth	

Anslag/Bevis

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännages genom detta anslag.

Organ: Kommunstyrelsen

Datum för anslaget uppsättande: 2024-11-12

Datum för anslaget nedtagande: 2024-12-04

Förvaringsplats för protokollet: Kommunstyrelseförvaltningen

Jenny Johansson, sekreterare

Paragrafer: 136 - 138

Sammanträdesdatum: 2024-11-11

Innehållsförteckning

KS § 136	Remissförfrågan: Fördelningsmodell, villkor och kommungemensamma rutiner	3 - 4
KS § 137	Remiss - Sörmlands program för utveckling av besöksnäringen 2025 till 2035	5 - 6
KS § 138	Vattenfalls nätutvecklingsplan	7 - 8

Sammanträdesdatum: 2024-11-11

Sammanträdesdatum: 2024-11-11
Diarienummer: KS.2024.428

§ 136

Remissförfrågan: Fördelningsmodell, villkor och kommungemensamma rutiner

Beslut

1. Godkänna yttrandet och översända det som Gnesta kommuns svar på remiss av *Fördelningsmodell, villkor och kommungemensamma rutiner*.
2. Ärendet justeras omedelbart.

Sammanfattning av ärendet

Länsbildningsförbundet Sörmland (LBF Sörmland) tillsammans med Sörmlands nio statsbidragsberättigade studieförbund och Sörmlands nio kommuner har gemensamt arbetat fram ett förslag till fördelningsmodell, villkor och rutiner för kommunbidrag perioden 2025.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2024-10-03
2. Yttrande Fördelningsmodell, villkor och kommungemensamma rutiner
3. Remissförfrågan: Fördelningsmodell, villkor och kommungemensamma rutiner- E-post
4. Remissförfrågan: Fördelningsmodell, villkor och kommungemensamma rutiner
5. Remissförslag: Fördelningsmodell och villkor 2025
6. Remissförslag: kommungemensamma rutiner för kommunbidrag till studieförbund

Tjänsteförslag

1. Godkänna yttrandet och översända det som Gnesta kommuns svar på remiss av *Fördelningsmodell, villkor och kommungemensamma rutiner*.
2. Ärendet justeras omedelbart.

Sammanträdesdatum: 2024-11-11

Förslag till beslut på sammanträdet

Ordföranden föreslår att kommunstyrelsen bifaller tjänsteförslaget.

Beslutsgång

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

Sändlista

- ~ Länsbildningsförbundet Sörmland
- ~ Kultursamordnare

Sammanträdesdatum: 2024-11-11

Sammanträdesdatum: 2024-11-11
Diarienummer: KS.2024.354

§ 137

Remiss - Sörmlands program för utveckling av besöksnäringen 2025 till 2035

Beslut

1. Översända reviderat yttrande som Gnesta kommuns svar på inkommen remiss *Remiss - Sörmlands program för utveckling av besöksnäringen 2025 till 2035*.
2. Ärendet justeras omedelbart.

Sammanfattning av ärendet

Region Sörmland har skickat förslag på remiss om *Sörmlands program för utvecklingen av besöksnäringen 2025 till 2035* till Gnesta kommun och samtliga kommuner i Sörmland samt Länsstyrelsen i Södermanland.

Det finns potential i Gnesta kommun att öka arbetet med besöksnäringen och det regionala besöksnäringens tre temaområden och fem insatsområden är alla relevanta för kommunens arbete. Programmet har potential att uppnå positiva effekter för både företag, föreningar (kultur och idrott) och invånare. Programmets tre temaområden stämmer väl överens med kommunens styrdokument och de övergripande målen *En attraktiv kommun* och *Fler välmående och växande företag*.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2024-10-16
2. Yttrande
3. Remiss - Sörmlands program för utveckling av besöksnäringen 2025 till 2035
4. Sörmlands program för utveckling av besöksnäringen 2025 till 2035

Tjänsteförslag

1. Översända yttrandet som Gnesta kommuns svar på inkommen remiss *Remiss - Sörmlands program för utveckling av besöksnäringen 2025 till 2035*.
2. Ärendet justeras omedelbart.

Sammanträdesdatum: 2024-11-11

Förslag till beslut på sammanträdet

Daniel Wohlgemuth (MP) lämnar ändringsförslaget att följande mening stryks i yttrandet; "Detta för att ekologisk odling inte ska förknippas med ekologisk hållbarhet".

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt det framskrivna förslaget med Daniel Wohlgemuths (MP) ändringsförslag och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt det senare.

Sändlista

- ~ hallbarregionalutveckling@regionsormland.se, ange RUN-HRU24-0110
- ~ Kommunchef
- ~ Enhetschef bibliotek, servicecenter & kultur
- ~ Enhetschef fritid och badhus
- ~ Kultursamordnare
- ~ Planeringschef
- ~ Gata- och parkchef
- ~ Renhållningschef
- ~ Kanslichef
- ~ Näringslivs- & turistsamordnare

Sammanträdesdatum: 2024-11-11

Sammanträdesdatum: 2024-11-11
Diarienummer: KS.2024.465

§ 138

Vattenfalls nätutvecklingsplan

Beslut

1. Översända reviderat remissvar på Vattenfalls nätutvecklingsplan.
2. Ärendet justeras omedelbart.

Sammanfattning av ärendet

Vattenfall Eldistribution har tagit fram en nätutvecklingsplan och Gnesta kommun har möjlighet att yttra sig senast 15 november 2024.

Gnesta kommuns remissvar grundar sig på framtida behov i kommunen samt pågående omställning till ett samhälle som är mindre fossilberoende. Remissyttrandet berör även nätutvecklingsplanens övergripande utformning.

Beslutsunderlag

1. Tjänsteskrivelse 2024-10-17
2. Yttrande
3. Vattenfall Eldistributions nätutvecklingsplan (remissutgåva).

Tjänsteförslag

1. Översända remissvar på Vattenfalls nätutvecklingsplan.
2. Ärendet justeras omedelbart.

Förslag till beslut på sammanträdet

Anna Ekström (M) lämnar tilläggsförslag med lydelsen; "Detta är viktigt inte minst för att ett effektivt arbete med kommunernas lagstadgade energiplaner ska kunna genomföras. Det vore oerhört värdefullt om Vattenfalls nätutvecklingsplan framöver kompletterar den nuvarande grova områdesindelningen med mindre geografiska områden så att mindre kommuner, såsom Gnesta, kan bidra med ytterligare, för Vattenfall, viktiga synpunkter".

Håkan Ekstrand (C), Per Sicking (V) och Daniel Wohlgemuth (MP) bifaller Anna Ekströms (M) tilläggsförslag.

Sammanträdesdatum: 2024-11-11

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det framskrivna förslaget eller enligt det framskrivna förslaget med Anna Ekströms (M) ändringsförslag och finner att kommunstyrelsen beslutat enligt det senare.

Sändlista

- ~ Vattenfall
- ~ Samhällsbyggnadschef
- ~ Miljöstrateg

Upprops- och omröstningslista, kommunstyrelsen

Datum: 2024-11-11

	Närvarande		Tjänstgörande ers.	Ärende nr			Ärende nr		
	JA	NEJ		JA	NEJ	AVSTÅR	JA	NEJ	AVSTÅR
Lundin Linda, Ordförande S	X								
Ekström Anna, 1:e vice ordförande M	X								
Ekstrand Håkan, 2:e vice ordförande C	X								
Lindström Petra, Ledamot S		X	Ann-Sofie Karlsson						
Woll Svedén, Isabelle, Ledamot S		X	Nathalie Westerlund						
Hammarlund Jesper, Ledamot S	X								
Jerneborg Glimne Ingrid, Ledamot M	X								
Jarl Kim, Ledamot M		X	Sibylle Ekengren						
Lundberger Diana, Ledamot KD	X								
Dahlgren Jörgen, Ledamot SD	X								
Tomtlund Christian, Ledamot SD	X								
Sicking Per, ledamot V	X								
Wohlgemuth Daniel, Ledamot MP	X								
Karlsson Ann-Sofie, Ersättare S	X								
Westerlund, Nathalie, Ersättare S	X								
Ekengren Sibylle, Ersättare M	X								
Anderson Sven, Ersättare M	X								
Andersson Andreas, Ersättare C	X	§§ 154-156							
Fridlund Johanna, Ersättare SD		X							
Eriksson Sofie, Ersättare V		X							

Upprops- och omröstningslista, kommunstyrelsen

Datum: 2024-11-11

S-M-C-MP

M-S-C-L-KD

SD-M-KD-L-C-S-V-MP

C-L-KD-M-S

V-MP-C-L-KD-S-M-SD

MP-V-C-L-S-M-KD-SD

L-C-KD-M-S -MP

KD- C-L-M-S

Upprättad: 2024-10-03

Diarienummer: KS.2024.428

Kommunstyrelsen

Yttrande över Fördelningsmodell, villkor och kommungemensamma rutiner

Remissvar Gnesta kommun

Remissvaret hanterar:

- Fördelningsmodell och villkor för kommunbidrag till studieförbunden i Sörmland 2025.
- Kommungemensamma rutiner för hantering av kommunbidrag till studieförbunden i Sörmland.

Fördelningsmodell

Modellen utgår från Folkbildningsrådets (FBR) fördelningsmodell för statsbidrag som började gälla 1 januari 2024. Den nya modellen lägger mer vikt vid redovisning och kvalitet än tidigare modell.

Gnesta kommun ställer sig bakom förslaget och välkomnar ett ökat fokus på kvalitativa inslag, med förhoppningen att det ska bidra till ökad dialog och kunskap om studieförbundens verksamhet i den egna kommunen.

Kommungemensamma rutiner

Gnesta kommun ställer sig bakom förslaget, men önskar att datumet för utbetalning till studieförbunden flyttas fram en eller två veckor, **förslagsvis till 15 juni**. Detta för att säkerställa att Kultur- och fritidsutskottet hinner fatta beslut i ärendet innan utbetalning ska ske.

Gnesta kommun har idag ingen ansökningsprocess, endast ett sista datum (1 maj) då berörda studieförbund ska inkomma med dokumentation till Gnesta kommun. Detta kan vi behöva förtydliga med t.ex. en e-tjänst dit ansökan och dokumentation ska skickas.

Gnesta kommun välkomnar förslaget om att LBF Sörmland och studieförbunden genomför muntliga redovisningar för nämnden.

Fastställt: 2024-11-11
Diarienummer: KS.2024.354

Remiss - Sörmlands program för utveckling av besöksnäringen 2025 till 2035

Gnesta kommun har fått Region Sörmlands förslag till ett nytt program för utveckling av besöksnäringen i Sörmland 2025 - 2035. Programmet ska vara styrande för Region Sörmlands arbete för att skapa goda förutsättningar för Sörmland som plats och för besöksnäringen som basnäring. Programmet ska också vara rådgivande till länets kommuner i deras kommunala besöksnäringstrategier för att gemensamt kunna kraftsamla inom framtagna prioriteringar.

Remissvaret ska vara Region Sörmland tillhanda senast den 12 november.

Region Sörmland önskar synpunkter på vissa specificerade frågor, dessa frågor anges i remissvarets rubriker.

Skapar de föreslagna temaområdena och insatsområdena förutsättningar för att stärka besöksnäringen och Sörmland som plats för både boende och besökare? Varför/varför inte?

- Remissförslaget riktar sig till en betydligt större och bredare målgrupp i jämförelse med den föregående strategin för besöksnäringen i Sörmland. Det är positivt för utvecklingen av besöksnäringen i Gnesta kommun och sörmland som helhet.
- De tre föreslagna centrala temaområdena, natur, kultur samt mat och dryck är alla relevanta för kommunen att arbeta mer med. Det är bra att dessa områden har tagits fram som prioriterade områden. I Gnesta kommun finns det potential att utveckla samtliga områden.

Genom regelbunden dialog med näringen och statistik från SCB kan det konstateras att de utpekade temaområdena redan idag är skäl för både inflyttning till kommunen, fritidshusköp och besökare. Det ger en god grund för att programmet ska kunna generera positiva effekter.

- Gnesta kommun har en procentuell högre andel fritidshusägare än övriga kommuner i Sörmland. Målgruppen är viktig, inte minst för de aktörer som bedriver dagligvaruhandel, sällanköpsvaruhandel, restauranger och caféer. Det saknas information om målgruppen i programmet. Ett förslag är att det tas fram relevant statistik under rubriken *Besöksnäringen i siffror* och i text förklarar målgruppens betydelse.
- I temaområdena och insatsområdena ska regionen verka för att skapa nätverk och samordnande insatser, det kan finnas en risk i att det blir för många nätverk som efter en tid mattas av. Gnesta kommun önskar att regionen tillsammans med kommunen gör vissa riktade insatser skraddarsydda för Gnestas specifika behov kopplat till programmets temaområden och insatsområden. Detta för att programmet ska få bättre lokal förankring.

Har besöksnäringens programmet potential att skapa en gemensam grund för insatser, både kopplat till er egen organisations arbete och även i samarbete med andra aktörer? Varför/varför inte?

- Regionen har varit lyhörd och tagit till sig av de åsikter som framkom i de två workshopparna som ligger till grund för remissförslaget. Därför har den redan från början potential att skapa en gemensam grund för att stärka näringen över tioårsperioden.
- Det finns idag ett rikt utbud av kulturaktörer som drivs i både bolagsform och föreningsform. Sannolikt kan dessa i högre grad bidra till en växande besöksnäring med hjälp utav de fem insatsområdena. Att regionen ska verka för kulturdriven platsutveckling behöver förtydligas och Gnesta kommun önskar att regionen arbetar för att utbilda kommunerna för att bredda kunskapen inom området. Kulturarv och kulturmiljöaspekter är centrala perspektiv och utgångspunkter som är värda att beakta och vara rädda om. Kommunen vill dock framhålla att det råder olika ingångsvärden

avseende platsens förutsättningar och kulturhistoriska betydelse i respektive kommun. Kulturarv och kulturmiljö behöver verka i samklang med utveckling av platsens fysiska planering och utveckling av lokala samhällena. Det är viktigt att det ena eller andra inte har förtur, utan kulturmiljö, kulturarv, samhällsutveckling och byggnation behöver leva i samklang i syfte att planera för och utveckla framtidens samhällen i Sörmland.

- Det är positivt att regionen vill verka för att samordning och det är tydligt att samordning ska prägla de flesta regionala insatserna, dock önskar kommunen att regionen kompletterar de samordnade insatserna med utbildning och utveckling. Detta för att forumen ska ge effekt och vara relevanta för alla berörda aktörer/verksamheter.
- Gnesta kommun har ett starkt föreningsliv både inom kultur och idrott, att programmet lyfter fram målgruppen som en del av besöksnäringen ger förutsättningar för utveckling av näringen. Det är också bra för kommunens egen organisation att skapa förståelse internt för att områdena hänger ihop även med näringslivet.
- Det är viktigt att regionen är lyhörd över kommunens struktur inför beslut och ekonomiska förutsättningar. Det som är bäst för en annan kommun i Sörmland behöver inte alltid vara det bästa för exempelvis Gnesta kommun. Därför är det viktigt att tydliggöra att kommunerna har olika förutsättningar och resurser för att hantera insatserna och möta regionens förväntningar.
- Förväntningarna på kommunerna kopplat till regionens skallkrav behöver förtydligas.
- Samverkan med Östra Mellansverige är i grunden bra, dock finns det en önskan om att förstärka samverka med andra regioner som har en mer utvecklad och etablerad besöksnäring. Ett närmre samarbete med exempelvis Region Gotland och Region Götaland skulle kunna ge värdefulla insikter och erfarenheter, vilket skulle stärka vår egen utveckling inom besöksnäringen.
- Inom uppföljning och utvärdering önskar kommunen att relevanta nyckeltal tas fram per kommun för årliga uppföljningar. Ett önskemål är att regionen inspireras av Turistrådet Väst Sveriges metod för att tydliggöra statistiken, kompletterat med intervjuundersökningar. Dessa intervjuer syftar till att samla information om

konsumtionsvanor och resmönster, vilket ger ett förbättrat underlag för att utveckla besöksnäringen och fungerar som ett komplement till gästnattstatistiken.

Övriga medskick

- Positivt att hållbarhetsarbetet ska genomsyra allt utvecklingsarbete ett medskick är att ekologisk hållbarhet byts ut till miljömässig hållbarhet.
- Under rubriken Natur och andra stycket kopplat till service, vill Gnesta kommun veta vad service innebär och vilka åtagande kommunen har. Sörmlands kommuner har olika förutsättningar för service och det finns ett behov av att jobba med frågan för att skapa samsyn för vilken servicenivå kommunerna, regionen och länsstyrelsen bör sträva efter.
- Gällande marknad och kommunikation har Gnesta kommun i dagsläget inte en visit-kanal. Gnesta kommuns synliggörande av besöksnäringen sker genom plattformen Gnestaguiden. Det är positivt att arbeta för att utveckla Visit Sörmland och regionen behöver leda och utveckla det arbetet.
- Beslutet att avveckla Näckrosleden påverkar besöksnäringens programmet, Gnesta kommun förutsätter att regionen kommer att omarbete de delar av programmet som berörs av beslutet som fattades av den regionala utvecklingsnämnden den 11 oktober.

Fastställt: 2024-11-11
Diarienummer: KS.2024.465

Svar på remiss - Vattenfalls nätutvecklingsplan

Vattenfall har tagit fram en nätutvecklingsplan som är ute på remiss 2024-09-13 - 2024-11-15. Gnesta kommun har beretts tillfälle att yttra sig över planen och yttrar sig enligt nedan.

Det är viktigt att det finns kapacitet för utbyggnad. I Gnesta är målet att 100–150 bostäder ska byggas per år den kommande 10-årsperioden. Viss etablering av verksamheter kan komma att ske. Det bör tydliggöras i nätutvecklingsplanen hur behovet har beräknats och det bör redovisas om behoven kommer mötas. Det bör även framgå om identifierade behov ryms inom befintlig kapacitet eller om utbyggnad av nätet behövs.

Alla anslutningsärenden bör ingå i prognosen oavsett *när* anslutning beräknas. Även behov som uppstår naturligt av samhällets utveckling bör ingå i prognosen, exempelvis omställningen från fossilberoende. Faktorer som påverkar elanvändningen i Gnesta är att intresset för solceller är stort hos privatpersoner samt att omställning pågår från fossildrivna fordon till eldrivna fordon. Produktion bör inkludera all tillkommande produktion även småskalig solcell.

Säkerhetsperspektiv, såsom robusthet och redundans i nätet, berörs inte i nätutvecklingsplanen. Detta bör läggas till.

Delområden inom nätutvecklingsplanen bör finnas per kommun. I dagsläget är områdesindelningen väldigt stor och det är svårt att utläsa i nätutvecklingsplanen vad det innebär för just Gnesta kommun. Det måste gå att utläsa enskilda kommuners behov. Detta är viktigt inte minst för att ett effektivt arbete med kommunernas lagstadgade energiplaner ska kunna genomföras. Det vore oerhört värdefullt om Vattenfalls nätutvecklingsplan framöver kompletterar den nuvarande grova områdesindelningen med mindre geografiska områden så att mindre kommuner, såsom Gnesta, kan bidra med ytterligare, för Vattenfall, viktiga synpunkter.