

**Minnesanteckningar Samrådsmöte Hallebro 1:18 7/3-2018 19:00 – 21:00**

Närvarande tjänstepersoner: Tomas Enqvist och Alina Ruda

Närvarande markägare/exploatör: Linda Kowalski Nordfors, Magnus Mohlin och Anders Bergman

*Nedan följer en kortfattad sammanställning av de frågor som berördes på mötet. Text med kursiv stil är svar som gavs av företrädare från kommunen eller exploatören.*

**Inledning**

Tomas Enqvist inleder mötet.

Presentationsrunda av alla som är med på samrådsmötet.

**Planprocessen**

Synpunkter ska lämnas skriftligt senast den 16 mars via mejl eller till kommunens adress. De synpunkter som framkommer på mötet räknas därmed inte som ett yttrande på planprogrammet.

**Planprogrammet**

Linda Kowalski Nordfors berättar om planförslaget. De bilder som visas är en första skiss. Fortsatta utredningar och yttranden kommer påverka förslaget framöver.

**Synpunkter/Frågor****Ekokonceptet**

Ekokonceptet är spännande, men vad är det som skiljer sig från ett vanligt villaområde?

*Man tar det ekologiska perspektivet ett steg längre. Detta är ett tidigt skede så detaljer om klimatsmarta lösningar är ännu inte satta.*

**Översiktsplan**

Är platsen lämplig utifrån kommunens översiktsplan?

Står i samrådsversionen av kommunens nya översiktsplan att man ska värna närnaturen. Om villor byggs så värnas inte närnaturen.

Området ligger mellan 2 regionala kulturintressen som finns utpekade i samrådsversionen av översiktsplanen kan inte dessa områdens värden påverkas av förslaget?

*Bedömningen är att det inte finns några motstående intressen i översiktsplanen och att förslaget är förenligt med översiktsplanen.*

### **Trafiksituation**

Som skissen är gjord nu så kommer ut- och infart till området bli i en kurva med begränsad sikt, kommer vägen byggas ut här?

Om det tillkommer 18 fastigheter kommer det bli en ökning av trafiken på vägen.

Bygg där det finns mer utbyggd kollektivtrafik och där infrastrukturen är mer utbyggd.

*Trafikverket äger vägen, en av frågorna som är uppe under programsamrådet är trafiksituationen. Trafikverket är också en av remissinstanserna.*

### **Vatten**

Hur kommer enskilt vatten fungera, om mängden vatten minskar/inte räcker till, vem tar kostnaden?

*Denna fråga kommer utredas i det fortsatta arbetet.*

### **Avlopp**

Hur kommer avloppsfrågan hanteras? Gnesta kommun bör ta fram en plan.

*Enskilt avlopp. Denna fråga kommer utredas i det fortsatta arbetet.*

### **Gestaltning/kulturmiljö**

Arkitekturen upplevs som modern och passar inte in i landskapet många på samrådsmötet är rädda för att den sörmländska landskapsbilden ska förstöras och att det ska påverka besöksnäringen negativt.

Hur kommer Eriksgatan påverkas?

Suterrängvillorna i slutningen och paviljongerna högst upp på kullen kommer att synas och placeringarna passar inte in, kullen bör bevaras så som den ser ut idag.

Att bygga 18 hus upplevs som ett stort antal och främmande i miljön.

*Mängden byggnader och utformningen studeras i det fortsatta arbetet.*

### **Jakt och Skogsbruk**

Området består av tallar och inte sly.

Det finns oro kring hur jakt och möjligheter att bedriva skogsbruk kommer påverkas. Området gränsar till mark där det bedrivs jakt och skogsbruk. Det är inte bra att denna mark pekats ut som rekreativsområde i förslaget.

*Jakt och skogsbruk är några av de intressen som ska vägas mot intresset att bygga nya bostäder.*

### **Påverkan på befintliga fastigheter**

Det finns en oro om att förslaget kommer påverka de värden som finns med att bo på landsbygden. Man har valt att bo på platsen av en anledning.

Fastigheterna i närområdet kommer att tappa i värde.

## Övrigt

Området är på 6 hektar, inte 7 som det står i handlingarna.

Vad tar vi ställning till?

*Platsens lämplighet att bebygga. Inget är låst i dagsläget.*

Underlaget känns magert att göra en detaljplan på.

*Efter programsamrådet redovisas inkomna synpunkter tillbaka till politiken. Därefter kommer ett inriktningsbeslut tas fram för den fortsatta processen.*

Hur startade processen?

*Ville ha mer att säga till om mitt boende. Relativt nära Gnesta och en möjlighet att skapa boende för fler. En kontakt togs med kommunen om att etablera bostäder, kommunen ville se ett förslag. Förslaget har redovisats till politiken.*

Det finns andra platser i kommunen, har ni (kommunen erbjudit dem (exploatören) det?

*Ett varierat utbud av bostäder är viktigt. I Gnesta centralort är det mixat men folk vill också bo mer lantligt, då kan detta vara ett bra komplement till den utveckling som sker i Gnesta.*

Om man nu ska bygga här kan man inte göra ett förslag med ett mindre antal bostäder?

*Detta är ett tidigt skede, ingenting är låst ännu.*

Hur ser lantmäteriet på förslaget?

*Planprogrammet är skickat till lantmäteriet och lantmäteriet är en av remissinstanserna*